



29 JANUARY, 2021

COVENTRY, UNITED KINGDOM

THE DRIVING FORCE OF SCIENCE AND TRENDS IN ITS DEVELOPMENT

I INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND THEORETICAL CONFERENCE

VOLUME 1



EUROPEAN
SCIENTIFIC
PLATFORM





29 January, 2021

Coventry, United Kingdom

THE DRIVING FORCE OF SCIENCE AND TRENDS IN ITS DEVELOPMENT

I International Scientific and Theoretical Conference

VOLUME 1

Coventry, 2021



Chairman of the Organizing Committee: Holdenblat M.

Responsible for the layout: Bilous T.

Responsible designer: Bondarenko I.

- T 44 **The driving force of science and trends in its development:** collection of scientific papers «SCIENTIA» with Proceedings of the I International Scientific and Theoretical Conference (Vol. 1), January 29, 2021. Coventry, United Kingdom: European Scientific Platform.

ISBN 978-1-63752-711-5

DOI 10.36074/scientia-29.01.2021.v1

Papers of participants of the I International Multidisciplinary Scientific and Theoretical Conference «The driving force of science and trends in its development», held on January 29, 2021 in Coventry are presented in the collection of scientific papers.



The conference is included in the Academic Research Index ReserchBib International catalog of scientific conferences and registered for holding on the territory of Ukraine in UKRISTEI (Certificate № 32 dated 18 Lanuary 2021).

Conference proceedings are publicly available under terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0).

UDC 001 (08)

© Participants of the conference, 2021

© Collection of scientific papers «SCIENTIA», 2021

© European Scientific Platform, 2021

ISBN 978-1-63752-711-5

CONTENT

SECTION 1.

ECONOMIC THEORY, MACRO- AND REGIONAL ECONOMY

AGRO-FOOD CLUSTERS: THEORY, PRACTICE AND METHODOLOGY PROBLEMS

Petrukha S.V.7

IMPACT OF THE CHOICE OF A BRANDING STRATEGY ON A COMPANY'S BRAND EQUITY

Massakova S., Abdullayeva B., Ismagulova A.10

THE INFLUENCE OF THE STATE OF THE COUNTRY'S ECONOMY ON THE ACHIEVEMENT OF THE INFLATION TARGET

Shvestko N.14

АНАЛІЗ СУКУПНОГО ІНДЕКСУ ПРОЦВІТАННЯ: УКРАЇНА, ГРУЗІЯ, КРАЇНИ БАЛТІЇ

Гоголєва Н.Ф.16

ВИКОРИСТАННЯ ПРИНЦИПІВ ВПРОВАДЖЕННЯ СИНЕРГЕТИЧНОЇ ЕКОНОМІКИ У МЕТОДИЦІ ОЦІНКИ ІННОВАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ РОЗВИНЕНИХ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ

Науково-дослідна група:

Марова С.Ф., Токарева В.І., Солоха Д.В., Бєлякова О.В.19

НЕОБХІДНА УМОВА ФОРМУВАННЯ РИНКУ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В УКРАЇНІ

Захаров О.В.25

НЕОБХІДНІСТЬ ЗБЕРЕЖЕННЯ І МОДЕРНІЗАЦІЇ МЕРЕЖІ ЦЕНТРАЛІЗОВАНОГО ТЕПЛОПОСТАЧАННЯ ТА РОЗВИТКУ БІЗНЕСУ НЕЗАЛЕЖНИХ ВИРОБНИКІВ ТЕПЛОВОЇ ЕНЕРГІЇ ЯК ЗАПОРУКА ЗНИЖЕННЯ ТАРИФІВ ДЛЯ СПОЖИВАЧІВ В УМОВАХ КОНКУРЕНТНОГО РИНКУ

Ющенко Н.Л.27

СВІТОВИЙ ДОСВІД УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЙОГО ВПРОВАДЖЕННЯ НА ТЕРЕНАХ УКРАЇНИ

Денисенко М.П., Бреус С.В.30

ФАКТОРИ РОЗВИТКУ В УКРАЇНІ РИНКУ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Штока Є.Т.33

ФАКТОРИ, ЩО ЗАВАЖАЮТЬ РОЗВИТКУ РИНКУ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Шлафман Н.Л.35

ФУНКЦИОНИРУЮЩИЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ – ПЕРЕХОД К ЭКОНОМИЧЕСКОМУ МУТУАЛИЗМУ

Бужин А.А.38

Гогольова Наталія Федорівна

канд. фіз.-мат. наук, доцент, доцент кафедри ВМФ

ДВНЗ «Донецький національний технічний університет», Україна

АНАЛІЗ СУКУПНОГО ІНДЕКСУ ПРОЦВІТАННЯ: УКРАЇНА, ГРУЗІЯ, КРАЇНИ БАЛТІЇ

Стратегічна мета економічної політики кожної держави повинна базуватись на принципах покращення рівня і якості життя її громадян. Для необхідності правильного вибору напрямів державної політики треба спиратися на методику вимірювання та оцінки добробуту населення. Від стану економіки, політики, освіти, стану здоров'я, екологічного благополуччя залежить високий достаток життя громадян.

У 2006 році був створений Інститут Legatum, щоб запропонувати ідеї, які допоможуть прокласти шлях від бідності до процвітання, сприятимуть покращенню умов життя людини у кожній країні світу [1]. Вже чотирнадцять років Інститут публікує Індекс процвітання (Legatum Prosperity Index), який вимірює економічне та соціальне благополуччя у світі. Це – комбінований показник, який базується на соціологічних дослідженнях, статистичному аналізі, експертних оцінках з різних джерел публічних даних, відображає матеріальне багатство, ключові сфери політики, соціальний капітал, здоров'я, навколишнє середовище. В цьому році рейтинг охоплює 167 країн і формується на основі Індекс складається з 12 опор процвітання, побудований на 65 дієвих сферах політики (елементах) і підкріплений 294 показниками [1]. Індекс цього року надає аналіз за 2010-2020 роки, що дозволяє зрозуміти, як зміцнюється добробут і що саме зумовлює ці зміни.

Україна посіла 92 місце у рейтингу серед країн учасників і останнє 23 місце серед країн східної Європи, що негативно характеризує соціально-економічний розвиток держави. В Індексі експертами визначені 10 країн лідерів: Данія, Норвегія, Швейцарія, Швеція, Фінляндія, Нідерланди, Нова Зеландія, Німеччина, Люксембург, Австрія, це країни з високим рівнем якості життя та добробуту. За досліджуваний період Грузія в цьому рейтингу піднялась на одинадцять позицій, Литва на шість, Латвія та Естонія на три, Україна опустилася на 3 позиції вниз порівняно з 2010 роком (таб.1).

Таблиця 1

**Індекс процвітання за 2010 – 2020 роки
для країн Балтії, Грузії, України**

	Естонія	Латвія	Литва	Грузія	Україна
2010	24	35	40	64	89
2011	26	36	40	63	93
2012	23	36	40	63	94
2013	23	34	39	62	95
2014	24	32	39	58	93
2015	23	33	39	57	98
2016	23	33	34	57	103
2017	23	32	34	58	105
2018	23	33	32	53	99
2019	21	32	34	53	96
2020	21	32	34	53	92

Складено автором за [2-6].

Найнижче місце у рейтингу (147) Україна займає за показником «Соціальний капітал» (табл.2), який вимірює силу особистих і соціальних відносин, інституційну довіру, соціальні норми і громадську участь в країні [1]. Слід зазначити, що Литва на 156 позиції за цим показником, Латвія на 117, Грузія на 111. Військово-політичний конфлікт на Україні істотно знижує рівень показника «Безпека та захист» -144 місце (Естонія -30, Латвія -36, Литва -33, Грузія -73), це опустило країну на 45 позицій вниз порівняно з 2010 у світовому рейтингу і на останнє місце серед країн Східної Європи (СЄ). Естонія посідає лідируючі позиції по всім соціально-економічним показникам Індексу процвітання серед країн Східної Європи [3], в той час як Україна поступається майже усім країнам СЄ і займає останні місця. Краще за все в Україні справи з освітою.

Слід зазначити, що економічні, політичні, соціальні реформи, обраний курс на євроінтеграцію допомогли Грузії піднятися у світовому рейтингу за багатьма показниками и закріпитись серед країн з високим рівнем процвітання. Так, за 2010 - 2020 роки Грузія значно підвищила свій ранг за компонентами сукупного індексу: «безпека та захист» – на 53 позиції вгору (1); за особистою свободою (2) та за мірою взаємної довіри людей у суспільстві (4) – на 11; за ефективністю роботи уряду без корупції (3), за конкурентоспроможністю підприємств (6) – на 9; за захищеністю та доступністю інвестицій (5) – на 7; за якістю інфраструктури, яка забезпечує торгівлю (7) – на 12; за економічною якістю (8) – на 18; за ступенем прийнятної якості життя для всіх громадян (9) – на 23; за «здоров'ям» (10) – на 16; за аспектами навколишнього середовища проживання, які мають прямий вплив на людей в їх повсякденному житті, і зміни, які можуть вплинути на процвітання майбутніх поколінь (12) – на 21 позицію вгору [5].

Таблиця 2

Місто країн Балтії, Грузії, України у світовому рейтингу та рейтингу країн Східної Європи за сукупним Індексом процвітання – 2020

Показники	Естонія		Латвія		Литва		Грузія		Україна	
	Світовий рейтинг	Ранг країн СЄ	Світовий рейтинг	Ранг країн СЄ	Світовий рейтинг	Ранг країн СЄ	Світовий рейтинг	Ранг країн СЄ	Світовий рейтинг	Ранг країн СЄ
«Безпека та захист» (1)	30	5	36	9	33	7	73	19	144	23
«Особиста свобода» (2)	25	1	36	5	40	6	61	11	85	18
«Управління» (3)	16	1	35	5	32	3	51	9	73	16
«Соціальний капітал» (4)	41	2	117	14	156	23	111	11	147	22
«Інвестиційна среда» (5)	20	1	34	5	32	4	41	7	119	23
«Умови підприємства» (6)	18	1	32	2	35	4	53	9	74	15
«Доступ до ринку та інфраструктури» (7)	26	1	40	7	38	5	56	12	77	20
«Економічна якість» (8)	15	2	34	5	36	7	82	18	91	21
«Умови життя» (9)	29	2	41	9	36	6	89	23	69	19
«Здоров'я» (10)	51	6	86	17	87	18	82	16	115	23
«Освіта» (11)	19	1	28	5	25	4	55	17	38	9
«Природне середовище» (12)	10	3	7	2	24	5	115	21	110	19

Складено автором за [2-6].

В той час, Україна втрачає свої позиції за багатьма показниками у світовому рейтингу [4]: за ступенем, в якій війни, конфлікти, терор і злочинність дестабілізують безпеку людей - на 45 позицій вниз; за свободою особистості і соціальної терпимості – на 6; за рівнем оснащення для стійкого створення добробуту та при повному залученні робочої сили – на 14 позиції; за «здоров'ям» і «освітою» - на 4.

Оцінка факторів, що сприяють соціально-економічному, культурному розвитку країни, підвищенню якості життя, добробуту громадян дозволяють виявити чинники, які гальмують, перешкоджають процвітанню. У такому аспекті, досягнення благополуччя українського суспільства потребує ретельного дослідження. Необхідно вивчати досвід інших країн, які займають лідируючі позиції у світових рейтингах, або країн, котрі стрімко підвищують показники в цих рейтингах, як наприклад Грузія.

Список використаних джерел:

1. The 2020 Legatum Prosperity Index™. URL: <https://www.prosperity.com/about/resources>
2. Lithuania 2020 PICountryprofile. https://docs.prosperity.com/8816/0508/7484/Lithuania_2020_PICountryprofile.pdf
3. Estonia 2020 PICountryprofile. URL: https://docs.prosperity.com/9516/0508/9066/Estonia_2020_PICountryprofile.pdf
4. Ukraine 2020 PICountryprofile. URL: https://docs.prosperity.com/9116/0508/6041/Ukraine_2020_PICountryprofile.pdf
5. Georgia 2020 PICountryprofile. URL: https://docs.prosperity.com/3216/0508/6058/Georgia_2020_PICountryprofile.pdf
6. Latvia 2020 PICountryprofile. URL: https://docs.prosperity.com/2616/0508/7442/Latvia_2020_PICountryprofile.pdf