

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
ДОНЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ ОСВІТИ
МАГІСТРАТУРА ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ**

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
до написання та захисту курсових робіт
студентам денної та заочної форми навчання
з дисципліни

**“Євроінтеграція,
міжнародне публічне
управління та безпека”**

Покровськ-2018

Методичні рекомендації до написання та захисту курсових робіт з дисципліни «Євроінтеграція, міжнародне публічне управління та безпека» для студентів спеціальності «Публічне управління та адміністрування» / Уклад. О.А. Ганич. – Покровськ: ДонНТУ, 2018. – 26с.

Методичні рекомендації містять визначення мети курсової роботи, етапи її виконання, порядок підбору нормативних і наукових джерел та інших матеріалів, структуру і зміст курсової роботи, порядок її оформлення, захист і критерії оцінювання. Пропонується рекомендований перелік тем курсової роботи.

Розраховані на студентів денної та заочної форм навчання при написанні курсової роботи з дисципліни «Євроінтеграція, міжнародне публічне управління та безпека».

Укладач: Ганич О.А.

**директор Навчально-наукового інституту
післядипломної освіти**

ЗМІСТ

1. Мета курсової роботи.....	4
2. Етапи виконання курсових робіт.....	5
3. Вибір теми курсової роботи і складання плану	6
4. Підбір нормативних і наукових джерел та інших матеріалів.....	8
5. Структура і зміст курсової роботи.....	9
6. Оформлення курсової роботи	11
7. Рецензування і захист курсової роботи.....	15
8. Критерії оцінювання курсової роботи.....	17
9. Теми курсових робіт.....	22
10. Додатки.....	23

I. Мета курсової роботи

Відповідно до Положення про організацію навчального процесу в ДонНТУ курсові роботи виконуються з метою закріплення, поглиблення і узагальнення знань, одержаних студентами за час навчання та їх застосування до комплексного вирішення конкретного фахового завдання, а також для набуття практичних навичок та вмінь (п.4.10).

Курсова робота є самостійним індивідуальним науковим дослідженням студента (слухача), яке виконується з певного навчального курсу або окремих його розділів.

Метою написання курсової роботи є:

- поглиблення теоретичних знань, здобутих в процесі вивчення певної навчальної дисципліни;
- формування досвіду самостійної роботи з науковою та іншою юридичною літературою, статистичними даними та матеріалами правозастосовчої практики;
- напрацювання досвіду самостійного аналізу положень нормативно-правових актів, виявлення прогалин, колізій та інших проблем законодавства;
- оволодіння навичками порівняльного аналізу законодавства різних країн, положень різних правових інститутів, різноманітних теорій та наукових позицій в доктрині.

II. Етапи виконання курсових робіт

Виконання курсової роботи включає такі етапи:

- ☒ вибір теми;
- ☒ ознайомлення з теоретичними і практичними проблемами, які повинні бути висвітлені в роботі;
- ☒ підбір нормативно-правових та наукових літературних джерел, фактичного матеріалу;
- ☒ складання проекту плану курсової роботи;
- ☒ узгодження плану курсової роботи з науковим керівником;
- ☒ написання та оформлення курсової роботи;
- ☒ передача роботи науковому керівнику для перевірки (для студентів (слухачів) заочної форми навчання – здача роботи в ННПО для перевірки та рецензування);
- ☒ доопрацювання курсової роботи з урахуванням зауважень наукового керівника;
- ☒ попереднє оцінювання курсової роботи науковим керівником та складання висновку по роботі;
- ☒ усний захист курсової роботи студентом/слухачем в комісії ННПО.

Кожен студент (слухач) зобов'язаний зареєструвати обрану тему курсової роботи в Навчально-науковому інституті післядипломної освіти (далі – ННПО), який призначає для кожного студента наукового керівника з числа викладачів.

Тематика курсових робіт доводиться до відома студентів (слухачів) на початку семестру.

Графік подання і захисту студентами курсових робіт розробляє і оголошує ННПО.

Викладачем організовуються консультації для студентів з питань методики написання курсових робіт, порядку подання до захисту, процедури захисту тощо.

Студенти (слухачі) з'являються на індивідуальні консультації до наукового керівника самостійно з власної ініціативи, або за викликом з ННПО.

III. Вибір теми курсової роботи і складання плану

Вибір теми є першим етапом виконання курсової роботи. Студентам (слухачам) надається право вибрати одну з тем, що запропоновані ННПО з дисципліни, з якої виконується курсова робота.

Орієнтовна тематика курсових робіт розробляється ННПО та щороку оновлюється. ННПО рекомендує теми курсових робіт з урахуванням наукових проблем, які він вирішує та котрі є актуальними для сучасного стану розвитку відповідної науки в Україні.

Тематику курсових робіт із зазначених дисциплін складають відповідні кафедри згідно з навчальними планами цих дисциплін. В тематиці курсових робіт обов'язково відображаються питання історії науки і роль сучасних, в тому числі вітчизняних, вчень у розвитку даної галузі науки. За погодженням з ННПО студент може підготувати курсову роботу за темою, що обрана ним самостійно, якщо вона узгоджується з предметом відповідної навчальної дисципліни.

Тема курсової роботи повинна бути актуальною для відповідної галузі науки, мати практичне значення. При виборі теми рекомендується враховувати власні наукові інтереси, професійну орієнтацію на певний напрям діяльності, наявність достатньої кількості літературних джерел тощо.

Для закріплення теми студент подає заяву на ім'я директора ННПО за встановленим зразком (Додаток 1) з проханням затвердити тему курсової роботи (та призначити наукового керівника. Для студентів заочної форми навчання наукові керівники не призначаються).

Студенти обирають теми курсових робіт і подають заяву в ННПО протягом 15 днів з моменту оголошення тематики. В ННПО затверджується для кожного студента тема курсових робіт та науковий керівник. Список студентів із зазначенням тем і наукових керівників курсових робіт доводиться до загального відома. Якщо студент у визначені терміни не подав заяву про затвердження йому теми курсової роботи, то Магістратура державного управління самостійно визначає тему, від якої студент не вправі відступити.

Після затвердження в ННПО теми курсової роботи студент (слухач) протягом двох тижнів повинен скласти розгорнутий план курсової роботи, який має

охоплювати вузлові питання теми. Формулювання назв розділів та підрозділів має бути чітким, логічним та послідовними. План має включати вступ, 3 розділи (як виняток - 4), які діляться на підрозділи, висновки, список використаних джерел (див. додаток 2). Не рекомендується переобтяжувати план великою кількістю підрозділів (не більше 3-4 до кожного розділу). Студенти денної та заочної форм навчання обов'язково узгоджують план курсової роботи з науковим керівником.

В процесі комплексного опрацювання зібраних матеріалів попередній план курсової роботи може коригуватися за погодженням з науковим керівником.

IV. Підбір нормативних і наукових джерел та інших матеріалів

Нормативний матеріал, наукову, навчальну та іншу спеціальну літературу за темою курсової роботи студент підбирає самостійно. Консультації з питань бібліографії можна отримати у наукового керівника, в навчально-методичному кабінеті або в бібліотеці ДонНТУ.

Підбір нормативно-правового матеріалу має охоплювати акти законодавчого та підзаконного характеру та інші джерела, зокрема, міжнародно-правові акти, звичаї тощо. Всі нормативно-правові акти використовуються у чинному стані. Застарілі норми чи акти можуть використовуватися у курсовій роботі тільки в порівняльному плані. Робота, котра ґрунтується на положеннях нечинних (застарілих) нормативно-правових актах не може бути допущена до захисту і одержати позитивну оцінку.

Матеріали практики (аналіз адміністративних рішень, узагальнення судової практики чи практики інших органів тощо) студенти підбирають в архівах (у тому числі електронних) відповідних органів та організацій (з обов'язковим зазначенням джерел), або використовують опубліковані дані з періодичних фахових та інших видань. Рекомендується використовувати матеріали правозастосовчої практики, що публікуються у відповідних розділах таких видань, як журнали.

Обов'язковим є використання наукової літератури: монографій та наукових праць, що публікуються в періодичних фахових виданнях. Рекомендується використовувати наукові праці, що опубліковані у згаданих вище журналах, а також у збірниках наукових праць.

В роботі обов'язково мають бути використані наукові праці останніх 2-3 років видання. Більш ранні роботи також можуть використовуватися в історичному, порівняльному плані або якщо вони містять положення, що є істотними для розкриття даної теми курсової роботи.

V. Структура і зміст курсової роботи

Курсова робота повинна мати чітку й логічну структуру: титульний лист, реферат, вступ (2 - 3 стор.), основна частина – 3 (4) розділи (20 - 25 стор.), висновки (2 - 3 стор.), додатки та перелік використаних джерел.

У вступі обґрунтовується актуальність обраної теми, ступінь її вивчення, визначаються питання, які вимагають вирішення. Вказуються також мета завдання і об'єкт, предмет і методологічна основа дослідження, характеризуються джерела одержання інформації.

Основна частина курсової роботи передбачає глибоке й всебічне розкриття самого предмета дослідження. Вона висвітлюється згідно із затвердженим планом (1-3 розділи та їх підрозділи).

У першому розділі бажано розкрити теоретичні, методологічні та історичні положення з обраної теми дослідження; критично розглянути й проаналізувати різні точки зору; висловити своє ставлення до дискусійних питань, дати характеристику об'єкту дослідження; підійти до постановки основних проблемних питань.

Наступні розділи передбачають глибокий аналіз правових норм їх проектів, конкретних фактичних матеріалів, обґрунтування позитивних і негативних тенденцій розвитку законодавства, відповідних інститутів держави, тощо, шляхів вирішення наявних проблем.

У висновках підводяться підсумки дослідження, робляться теоретичні узагальнення; викладаються практичні рекомендації щодо розвитку певного правового (державного) інституту, вдосконалення законодавства і юридичної практики тощо.

Робота виконується тільки українською мовою у науковому стилі. Не слід використовувати публіцистичних чи побутових термінів, спрощених чи не прийнятих у науці висловів.

Слід також уникати в роботі зарозумілих висловів, викладати свої думки чітко, якісно, логічно, поступово, не припускаючись повторів і помилок, уважно стежити за тим, щоб у роботі не було суперечностей між окремими її положеннями.

Терміни і категорії мають бути застосовані коректно, відповідно до їх нормативного чи іншого загальноприйнятого значення.

Власна позиція автора у кожному випадку має бути належно аргументована.

Наукові джерела слід використовувати творчо. Запозичення чужих думок без посилання на автора і просте переписування не дозволяється.

Думки науковців та інших фахівців рекомендується відображати шляхом переказу думки. Пряме цитування в роботі чужих думок у великій кількості є недоцільним. Не допускається пряме цитування з іномовних джерел. Посилання на автора слід оформляти у вигляді виноски (див. далі). Поряд з чужою думкою слід навести власну позицію стосовно конкретного питання з відповідною аргументацією.

Найбільш важливі висновки та пропозиції автора належить відобразити у висновках.

VI. Оформлення курсової роботи

Загальний обсяг курсової роботи становить 30-45 стандартних сторінок машинописного або комп'ютерного тексту, не враховуючи списку літератури і додатків.

При оформленні курсової, необхідно дотримуватись встановлених вимог. Робота має бути надрукована за допомогою загальноприйнятих технічних засобів (друкарська машинна або комп'ютер) на одному боці білого аркушу паперу формату А4 (297x210 мм.). Для студентів заочної форми навчання допускається виконання курсової роботи рукописним способом за умови чіткого розбірливого почерку з використанням чорнила синього або чорного кольору. Машинописний текст оформляється шрифтом Times New Roman №14, з інтервалом 1,5 (до 30 рядків на сторінці).

Кожна сторінка тексту (друкованого чи рукописного) обмежується полями: ліве – 30 мм, праве – 15 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм. Відстань між заголовком і текстом має бути 15-20 мм. Кожний розділ курсової роботи слід починати з нової сторінки. Заголовки розділів друкуються симетрично, прописними літерами; заголовки підрозділів друкуються з абзацу без переносів. Розділи повинні мати порядкову нумерацію і позначатися арабськими цифрами з крапкою в кінці (1.; 2.; 3.); нумерація підрозділів має включати вказівку на розділ (1.1.; 1.2.; 2.1.; 2.2...).

Нумерація сторінок у роботі проставляється наскрізна, включаючи список літератури та додатки, і починається з титульного листа, на якому номер не вказується. Нумери сторінок зазначаються у правому верхньому кутку.

Додатки оформляють як продовження курсової роботи після списку літератури. Кожний додаток слід починати з нової сторінки, у правому верхньому кутку зазначати слово “Додаток”. Якщо в роботі більше одного додатку, їх нумерують послідовно арабськими цифрами (без знака “№”). Кожен додаток повинен мати заголовок.

Кожна таблиця супроводжується порядковим номером. На всі цитати, таблиці, схеми, малюнки, графіки тощо в тексті мають бути посилання.

В роботі розміщують послідовно: титульний лист за встановленою формою

(Додаток 3); зміст (де слід вказати початкову сторінку кожного розділу), який повинен обов'язково відповідати заголовкам, що зазначені в роботі; вступ, розділи роботи, висновки, список використаних джерел, додатки.

На останній сторінці курсової роботи студент ставить свій підпис і дату її виконання. В кінці роботи підшивається сторінка для висновку по роботі (додаток № 4).

Посилання на джерела можуть подаватися в один із таких способів за вибором автора курсової роботи:

1) у вигляді виносок, що наводяться в кінці сторінки під текстом, нумеруються в межах однієї сторінки або всієї роботи (наскрізна нумерація), позначаються індексом (1,2,3...), який проставляється безпосередньо за текстом, на який подається виноска.

Наприклад: "деякі автори вважають, що ... викладається зміст думки"¹. Внизу сторінки, під текстом вказується джерело: 1. Див.: *Иоффе О.С. Обязательственное право.* – М., 2001. – С. 125-128; *Щербина В.С. Господарське право України.* – К., 2008. – С.35-37.;

2) у вигляді посилань на поданий в кінці роботи список використаних джерел; у квадратних дужках вказується номер джерела за списком та номери сторінок в ньому, на яких викладено відповідні дані (думки тощо); дужки проставляються безпосередньо за текстом, якого стосується посилання. Наприклад: "деякі автори вважають, що ... викладається зміст думки [16, с.125-128 43, с. 35-37]"; числа "16" та "43" – в даному прикладі – це номери, під якими розміщені зазначені роботи у спискові використаних джерел.

В посиланнях на наукові статті, що опубліковані у збірниках наукових праць, періодичних виданнях тощо обов'язково зазначається прізвище автора та назва праці, назва видання, рік, номер випуску, сторінки, на яких розміщено дану працю:

- *Харитонов Є. Традиція приватного права в Україні: між Сходом і Заходом (деякі питання методології розробки концепції приватного права в Україні) // Юридична Україна. – 2003. - № 2. – с.14-19*

- *Побірченко І.Г. Діяльність Міжнародного комерційного арбітражу //*

Право України - 1997 - №11 - с.92-96.

Рекомендується застосовувати наскрізну нумерацію джерел у всьому списку літератури (єдина нумерація для всіх підрозділів списку джерел).

Список використаних джерел вміщує перелік нормативно-правових актів, правозастосовчої практики та наукових літературних джерел, що були використані при підготовці та написанні роботи.

Список використаних джерел формується у такій послідовності:

1. Законодавчі акти України;

1) Конституція України;

2) Кодекси;

3) Закони України;

2. Підзаконні нормативно-правові акти

1) Постанови Верховної Ради України;

2) Укази Президента України;

3) Постанови Кабінету Міністрів України;

4) Нормативні акти міністерств та відомств;

3. Міжнародно-правові акти

4. Матеріали правозастосовчої практики: керівні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України, Вищого господарського суду України, узагальнення судової практики, матеріали судових справ тощо.

5. Наукова та інша юридична література (в алфавітному порядку за прізвищами авторів або назвами монографій, брошур тощо).

6. Іноземні джерела (англомовні, німецькомовні тощо окрім російської).

Використання нечинних нормативно-правових актів у роботі допускається виключно у порівняльному плані з відміткою про припинення їх чинності у тексті роботи та списку використаних джерел.

Приклади оформлення джерел у списку літератури:

Для нормативно-правових актів: наводиться назва акту, дата його

прийняття, видання офіційного оприлюднення тексту, рік, номер, статті (сторінки).

- *Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 р. // Відомості Верховної Ради України - 2003 р. - № 40 - ст. 3 ("ст." – тут це номер блоку сторінок в офіційному виданні нормативно-правових актів)*

- *Закон України від 12 травня 1991 р. “Про захист прав споживачів” // Відомості Верховної Ради УРСР. – 1991 р. – № 30. – ст. 379*

- *Закон України від 5 червня 2003 р. “Про іпотеку” // Офіційний вісник України. - 2003 р.- № 28 - ст. 1362*

- *Про затвердження переліку органів ліцензування. Постанова Кабінету Міністрів України від 14 листопада 2000 р. N 1698 // Офіційний вісник України 2000 р. - № 46 - ст. 2001*

Для всіх нормативно-правових актів необхідно вказувати офіційні видання (Відомості Верховної Ради України, Офіційний вісник України, газета “Урядовий кур’єр”, Зібрання постанов Уряду України). Не слід посилається на електронні бази даних та інші видання (книги), які не є офіційними джерелами змісту нормативно-правових актів.

Для наукових джерел: наводиться прізвище автора, назва праці, видання, рік:

- *Стефанчук Р.С. Захист честі, гідності та репутації в цивільному праві. – К.: Науковий світ, 2001*

- *Осакве К. Сравнительное правоведение в схемах: общая и особенная части М.: Дело, 2000.*

Якщо робота підготовлена колективом авторів, то зазначається лише назва праці (книги):

- *Коментар до Конституції України. - К: Інститут законодавства Верховної Ради України., 1998.*

- *Основные институты гражданского права зарубежных стран. Сравнительно-правовое исследование. – М., 1999*

У завершеному вигляді курсова робота зшивається у папку-скорозшивач та подається на відповідну кафедру.

VII. Рецензування і захист курсової роботи

Курсові роботи студентів денної та вечірньої форм навчання перевіряються науковими керівниками. Роботи студентів заочної форми навчання передаються кафедрою для перевірки рецензентами. За результатами перевірки викладач складає письмовий висновок по роботі, в якому зазначаються позитивні сторони й недоліки роботи. Зокрема оцінюються:

- ступінь розкриття теми (повно чи неповно); вихід за межі предмету теми (тема курсової роботи передбачає розкриття одних питань, а фактично розкриваються інші);
- системність викладення матеріалу;
- уміння студента аналізувати матеріал, виділяти головне, логічно мислити, робити висновки і аргументувати їх;
- вдалість поєднання теорії з матеріалами юридичної практики;
- методика використання матеріалів з літературних джерел;
- дотримання методичних рекомендацій щодо оформлення роботи тощо.

При позитивній оцінці робота допускається до захисту. Якщо робота написана з порушенням вимог, її повертають студентові для доопрацювання. До такої роботи обов'язково додається висновок із зазначенням цих недоліків.

У висновку по курсовій роботі визначається відповідність курсової роботи встановленим вимогам та рекомендована оцінка.

У встановлений викладачем термін курсова робота разом із висновком подається в Навчально-науковий інститут післядипломної освіти .

Дату й час усного захисту курсової роботи визначає керівник. Захист відбувається на засіданні комісії ННПО. Під час захисту роботи студент повинен розкрити актуальність, основні положення теми, виявити ґрунтовні знання теоретичних і практичних аспектів проблеми, знання новітньої літератури з предмету дослідження, вміння обґрунтувати свої думки та пропозиції, а також відповісти на поставлені запитання.

У разі, якщо курсова робота виконана і здана студентом в ННПО, однак він не з'явився на усний захист, попереднє оцінювання курсової роботи не враховується і підсумкова оцінка за таку роботу виставляється "0" балів.

За результатами захисту курсової роботи студент одержує остаточну оцінку за стобальною шкалою відповідно до наведених нижче критеріїв.

Стобальна система переводиться в традиційну чотирибальну систему та систему оцінювання знань за ECTS за встановленою шкалою. Усі дані щодо підсумкової оцінки за курсову роботу відображаються в екзаменаційній відомості; оцінка за чотирибальною шкалою заноситься до залікової книжки студента.

VIII. Критерії оцінювання курсової роботи

Підсумкова оцінка за курсову роботу виставляється в межах 100-бальної системи за наведеними нижче критеріями.

Чіткість визначення мети і завдань роботи	
Мета і завдання визначені чітко, коректно, згідно з предметом дослідження	5
Мета і завдання в роботі не визначені, або сформульовані не чітко, або не зовсім вірно, або не узгоджені з предметом дослідження	0
Дотримання вимог щодо структури роботи	
Структура курсової роботи є логічною, науково обґрунтованою, дозволяє повністю висвітлити тему, відповідає рекомендаціям (містить 3-4 розділи)	5
Структура у загальному відповідає вимогам, однак несуттєво виходить за межі предмета дослідження або не охоплює всіх основних питань	0
Рівень аналізу нормативно-правового матеріалу	
В роботі використано та докладно проаналізовано положення всіх основних чинних нормативно-правових актів щодо предмета дослідження; за наявності законопроектів – розглянуто їх основні положення; аналіз нормативних джерел здійснено на належному теоретичному рівні	10
В роботі використано та проаналізовано положення основних чинних нормативно-правових актів, проте – не розглянуто окремих спеціальних актів, що стосуються предмета дослідження та/або – аналіз положень нормативно-правових актів має дещо поверховий характер, та/або – не використано проектів законодавчих актів щодо предмета дослідження, які є загальнодоступними	5
В роботі – не використано основних нормативно-правових актів щодо предмета дослідження, або – аналіз положень нормативно-правових актів не носить наукового характеру, або – аналіз нормативних джерел не має послідовного логічного характеру, викладений безсистемно, або – зміст роботи свідчить про відсутність у студента уміння та навичок аналізувати нормативний матеріал	0
Використання та аналіз наукової літератури щодо предмета дослідження	

В роботі використано досягнення класичної та обов'язково сучасної юридичної думки (останні 2–3 роки видання) розглядаються різні підходи, теорії, концепції тощо, наводиться їх аналіз, порівняння з коректним посиланням на джерела	10
В роботі використано наукові джерела, однак обмежено, або ж не використано основних загальновідомих праць, або не використано наукових праць вітчизняних фахівців, або їх аналіз є поверховим	5
В роботі не використано наукових праць, або вони не стосуються предмета дослідження, або відсутні праці останніх 2 – 3-х років, або вони використані у змісті без посилань на авторів (джерела)	0
Наявність аналізу матеріалів юридичної практики за темою роботи	
В курсовій роботі розглядаються практичні питання, аналізуються узагальнення (або приклади) судової або іншої правозастосовчої практики; прогнозуються тенденції розвитку юридичної практики Європейського Союзу та її вплив на розвиток законодавства, державно-правового інституту тощо	10
В роботі розглядаються окремі випадки з судової (іншої юридичної) практики, однак це не має системного характеру, або аналіз практики є поверховим, не має наукового характеру, чи відсутній взагалі	5
В роботі не розглядаються матеріали юридичної практики, або вони наводяться недоречно, або не стосуються предмета дослідження	0
Ступінь розкриття теми	
У роботі висвітлено всі, а також безпосередньо пов'язані з ними спеціальні питання теми; при цьому зачіпаються проблемні питання законодавства, держави, її інститутів, юридичної науки і практики, проводиться їх аналіз та формулюються пропозиції щодо подолання проблем	10
У роботі належно висвітлено тільки основні питання й не зачіпаються конкретні спеціальні проблеми щодо теми дослідження, або предмет дослідження істотно звужено, або за змістом робота виходить за межі предмета дослідження, або аналіз проблемних питань має дещо поверховий характер	5
У роботі не розкрито основних питань щодо теми дослідження, або вона ґрунтується на ненаукових положеннях, або за змістом робота не відповідає структурі (плану)	0
Рівень одержаних результатів, повизна, обґрунтованість, практична цінність висновків і пропозицій	
Результати дослідження і пропозиції чітко сформульовані, належно обґрунтовані, мають науковий характер, практичне значення і є самостійним здобутком студента	10
Робота містить конкретні висновки щодо результатів дослідження, однак вони не завжди належно аргументовані, або є вже відомими положеннями юридичної науки, або не мають особливого теоретичного чи практичного значення; або відсутні пропозиції щодо	5

розвитку відповідних державно-правових інститутів, норм законодавства тощо	
В роботі відсутні висновки як результати дослідження, або вони є неконкретними, чи ненауковими, або не ґрунтуються на положеннях роботи (не впливають з її змісту)	0
Якість оформлення роботи	
Оформлення всіх частин курсової роботи повністю відповідає встановленим вимогам (у т.ч., зокрема, оформлення посилань на джерела та списку літератури є коректними); текст роботи належно вичитано, викладено логічно та грамотно і стилістично правильно	10
Оформлення курсової роботи у загальному відповідає вимогам, проте при цьому зустрічаються помилки чи некоректності	5
Оформлення курсової роботи дозволяє прийняти її до захисту, проте мають місце граматичні чи стилістичні помилки, або допущено некоректності в оформленні посилань на джерела чи списку джерел, котрі мають більш системний характер	0
Дотримання календарного плану (регламенту) виконання роботи	
На всіх етапах виконання курсової роботи студент виконував завдання відповідно до оголошеного регламенту, погоджено з науковим керівником (для студентів денної та вечірньої форм навчання); робота вчасно подана на кафедру у завершеному, готовому до захисту вигляді	10
Робота завершена і подана на кафедру у визначені терміни, однак в процесі її виконання студент допускав певні відхилення від регламенту або не завжди погоджував свої дії з науковим керівником (діє для студентів денної та вечірньої форм навчання)	5
Курсова робота подана на кафедру з істотними порушеннями календарного плану	0
Рівень знань щодо предмета дослідження та змісту курсової роботи, виявлений студентом під час її усного захисту	
Студент в процесі усного захисту дає правильні відповіді на всі запитання, виявляє високий рівень знань щодо теми курсової роботи та суміжних положень відповідної навчальної дисципліни, добре орієнтується у змісті своєї роботи, упевнено викладає її основні положення, висновки, правильно аргументує власну позицію	20
Студент під час захисту виявляє належний рівень знань щодо теми курсової роботи, дає правильні відповіді на поставлені запитання, проте не виявляє вільної орієнтації в суміжних темах навчальної дисципліни; добре знає основні положення своєї курсової роботи, проте не завжди упевнений в аргументації, чи не завжди коректно її формулює	15
Студент під час захисту виявив належний рівень знань щодо теми курсової роботи та її змісту, відповіді на поставлені запитання дає, переважно, правильно, однак допускає певні неточності у	10

визначеннях правових категорій, не завжди належно обґрунтовує свою позицію чи інші положення роботи	
Під час усного захисту курсової роботи студент допускає істотні помилки у відповідях, не зовсім добре орієнтується за змістом роботи	5
Під час усного захисту студент неспроможний аргументувати положення роботи, погано знає її зміст, дає неправильні відповіді або не в змозі відповісти на поставлені запитання	0

У разі неявки студента на усний захист попереднє оцінювання курсової роботи не враховується і підсумкова оцінка за таку роботу виставляється "0" балів.

Курсова робота допускається до захисту за умови, що її попередня (до усного захисту) оцінка за висновками рецензента чи наукового керівника становить не менше 30 балів. Максимальна попередня оцінка роботи (до усного захисту) може становити не більше 80 балів.

Курсова робота ні за яких умов не допускається до захисту і оцінюється незадовільно, якщо:

- положення роботи сформульовані на основі нечинних нормативно-правових джерел;
- зміст роботи не відповідає її темі;
- структура роботи не відповідає встановленим вимогам (містить менше 2-х або більше 4-х розділів);
- відсутня хоча б одна з обов'язкових складових частин роботи (у т.ч. вступ, висновки, список використаних джерел);
- наявні істотні порушення вимог щодо оформлення;
- попередня оцінка роботи становить менше 30 балів.

Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою згідно таблиці.

Шкала оцінювання ВНЗ: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка за національною шкалою
90 – 100	відмінно
74 – 89	добре
60 – 73	задовільно
35 – 59	незадовільно з можливістю повторного складання
0 – 34	незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни

ІХ. Теми курсових робіт

1. Основи глобального врядування
2. Ідея європейської єдності
3. Європейське врядування
4. Глобальні процеси як проблеми сучасності
5. Глобалізація та сучасна політика
6. Принципи та аспекти європейської інтеграції
7. Сутність міжнародного публічного управління
8. Система забезпечення міжнародної та європейської безпеки
9. Роль ЄС у визначенні міжнародного політичного процесу
10. Право Європейського Союзу
11. Теоретичні школи вивчення європейської інтеграції
12. Поглиблення процесу європеїзації публічного управління в Україні
13. Система європейського врядування
14. Творення політики в Європейському Союзі
15. Творення організації європейського політичного простору
16. Сутність національної безпеки держави
17. Загрози національній безпеці держави
18. Методи реагування на загрози національній безпеки
19. Повноваження суб'єктів забезпечення національної безпеки
20. Принципи розбудови єдиної Європи
21. Європейський напрям зовнішньої політики України на сучасному етапі
22. Боротьба з міжнародним тероризмом, як основною загрозою національній безпеці
23. Нормативно-правові аспекти боротьби з медіа тероризмом
24. Сучасна гібридна війна, як протидія євроінтеграції
25. Історичний аспект об'єднання Європи
26. Процес європейської інтеграції
27. Виникнення європейських проектів
28. Сутність європейської інтеграції України
29. Перешкоди європейської інтеграції України та шляхи їх подолання
30. Міжнародна безпека
31. Міжнародні конфлікти
32. Здобутки і труднощі європейської інтеграції
33. Переваги і недоліки інтеграції України до ЄС
34. Європейська політика безпеки на сучасному етапі
35. Державне управління у сфері національної безпеки

Перелік тем не є вичерпний. Слухач (студент) за згодою керівника має право затвердити іншу тему курсової роботи в рамках дисципліни, що вивчається.

Директору Навчально-наукового
інституту післядипломної освіти
Ганич О.А.

слухача 1 курсу (гр. ДС-16-19 «А»)
спеціальності «Публічне управління
та адміністрування»

денної/заочної форми навчання

_____ (ПІБ)

З а я в а

Прошу затвердити мені тему курсової роботи з дисципліни:
“Євроінтеграція, міжнародне публічне управління та безпека”

Назва: " _____ " (№ теми за переліком – _____).

Дата

Підпис студента

Прізвище І.П.

Додаток № 2

З Р А З О К

Приклад розгорнутого плану (змісту) курсової роботи за темою*"Європейська інтеграція"*

<u>Вступ</u>	3
1. <u>Сутність та основні напрямки європейської інтеграції</u>	5
1.1. Поняття європейської інтеграції.....	5
1.2. Передумови утворення Єдиної Європи.....	10
1.3. Етапи європейської економічної інтеграції.....	15
2. <u>Характеристика європейських організацій</u>	18
2.1. Європейський Союз та його інститути:.....	18
2.1.1. Європейська рада.....	20
2.1.2. Рада Європейського Союзу (Рада міністрів).....	21
2.1.3. Європейська комісія.....	23
2.1.4. Європейський парламент.....	24
2.1.5. Суд європейських спільнот.....	25
2.2. Воєнна інтеграція в Європі.....	26
2.3. Організація безпеки та співробітництва в Європі та Рада Європи.....	28
3. <u>Європейська інтеграція в Україні</u>	31
3.1. Європейська інтеграція, як ключовий пріоритет зовнішньої політики України.....	31
3.2. Проблеми, здобутки, перспективи Євроінтеграції України.....	36
<u>Висновки</u>	38
<u>Список використаних джерел</u>	39
<u>Додатки</u>	42

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
ДОНЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Навчально-науковий інститут післядипломної освіти
Магістратура державного управління**

Курсова робота з дисципліни:
“Євроінтеграція, міжнародне публічне управління та безпека”
на тему:
«МІЖНАРОДНІ КОНФЛІКТИ»

Виконав:
слухач 1 курсу , групи ДС-19-16
заочної форми навчання
Іванов О.Ф.

Науковий керівник:
к.ю.н., Ганич О.А.

Для заочної форми навчання:
Рецензент: _____

ВИСНОВОК по курсовій роботі

студента (слухача) _____
з дисципліни: _____
за темою: _____

Основні дані про курсову роботу:

Відповідність структури роботи предмету
дослідження _____

Ступінь розкриття
теми _____

Ступінь опрацювання нормативно-правових джерел, навчальної та наукової
літератури _____

Позитивні досягнення в
роботі: _____

Основні зауваження по
роботі: _____

Загальний висновок:

Курсова робота за змістом та оформленням _____

вказати відповідність встановленим вимогам

Кількість балів за попереднім оцінюванням роботи відповідно до встановлених
критеріїв (зміст, оформлення тощо) _____
за 100-бальною шкалою, не більше 80 балів (до усного захисту)

Кількість балів, одержаних за усний захист роботи _____
(до 20 балів)

Підсумкова оцінка за роботу _____ / _____ / _____
за 100-бальною шкалою/ традиційною /та шкалою ECTS

_____ посада викладача (рецензента, наукового керівника)

_____ підпис

_____ Прізвище І.Б.

_____ посада викладача, котрий проводив усний захист

_____ підпис

_____ Прізвище І.Б.