

ВЛИЯНИЕ ИСТОРИИ НА РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

История всегда занимала важную роль в системе образования любого государства. Она формирует отношение общества к своему прошлому. В наше время эта функция стала особенно актуальной. Объектом исторической науки является прошлое человечества. В этом состоит коренное отличие истории от естественных наук, в которых объект стабилен и не зависит от исследователя, в то время как в исторической науке объект недоступен для непосредственного восприятия исследователем.

История – одна из ключевых социально-гуманитарных наук. Именно история позволяет связать прошлое с настоящим, с должным уважением относиться к достижениям предыдущих поколений и учитывать негативный опыт, избегая ошибочных решений. Современность является продолжением исторических процессов, как конструктивных, так и деструктивных. Поэтому данная наука призвана выполнять важную социальную задачу – избавить общество от действий, которые ранее приводили только к негативным последствиям. События прошлого, коллективная память о них, интерпретация конкретных фактов способны вызвать улучшение или ухудшение отношений не только между социальными группами, но и между государствами. В качестве примера можно рассмотреть существующий кризис в дипломатических отношениях Украины и Польши, возникший из-за конфликтных интерпретаций событий периода Второй мировой войны и использования государствами противоположных стратегий в политике памяти. Учитывая наличие большого количества исторических фактов, которые неоднозначно воспринимаются гражданским обществом обеих стран, история в последнее время стала важным элементом международных отношений, которые выстраиваются (после прихода к власти в Польше правых сил) не в пользу национальных интересов Украины, вредят международному имиджу нашей страны, создают дополнительные угрозы национальной безопасности Украины [1, с. 1]. Ситуация обострилась после принятия 9 апреля 2015 года парламентом Украины закона, который предоставляет Организации украинских националистов и Украинской повстанческой армии статус борцов за независимость Украины в XX ст., а также запрещает их критику. В Польше ОУН и УПА считают ответственными за уничтожение польского гражданского населения на Волыни в 1943 году и в Галичине в 1944 году. Кроме того, голосование за этот закон состоялось сразу после выступления Бронислава Комаровского в Верховной Раде Украины, что было воспринято в Польше как унижение поляков и их лидера[2]. В Украине

широкий резонанс вызвала резолюция польского Сената и Сейма от 7 и 22 июля 2016 г. «Про установление 11 июля Днём памяти поляков, жертв геноцида, совершённого ОУН-УПА». Украинские общественные деятели, журналисты восприняли этот документ как шаг к конфронтации с Украиной. 35 Данный пример является показательным для так называемых «войн памяти». Разницы в трактовке одних и тех же исторических фактов разными сторонами может быть колоссальной. Более того, не все важные для одной страны события общего прошлого широко известны народу другой страны. Так, не все поняли, какое отношение Украина имеет к преступлениям против польского мирного населения, и почему упоминается УПА, которая в годы войны с Российской федерацией для многих стала символом украинской борьбы за независимость. В июле 2016 года накануне голосования за заявление в ответ на постановление польского Сената журналист «Украинской правды» провёл опрос депутатов Верховной Рады Украины. Выяснилось, что даже среди законодателей единицы знают о событиях периода Второй мировой войны на Волыни [3]. Сложность ситуации заключается в том, что Польша фактически была адвокатом Украины на международной арене, сторонником и лоббистом проевропейского демократического развития нашего государства, одним из союзников в борьбе с российской агрессией. Противоречия и конфликты на почве общей истории могут сильно охладить отношения между государствами. Дело не только в ослаблении позиций Украины на международной арене. В обеих странах участились акты вандализма в местах памяти (осквернение или демонтаж памятников на кладбищах по политическому и/или этническому признаку), отдельные этнические конфликты на бытовой почве, взаимные претензии к интерпретациям сложного исторического наследия в произведениях искусства и т.д. В ночь на 29 марта 2017 г. в Луцке в здании Генерального консульства Польши произошёл взрыв. По предварительным данным его причиной стал выстрел из гранатомёта РПГ-26. Жертв в результате инцидента не было [4]. До 4 апреля 2017 г. работа консульских учреждений Польши в Украине была остановлена. Они возобновили свою деятельность только после того, как украинская сторона предприняла дополнительные меры по охране дипломатических представительств. Одной из причин резкой актуализации вопросов коллективной памяти и исторической политики в обеих странах на современном этапе является по 36 чётко обозначить границы собственной идентичности. Для этого используются механизмы закрепления «пантеона» национальных героев, деятельность которых вдохновляет, объединяет общество и даёт повод гордиться родиной, а также практики фиксации и постоянного обращения к трагическим событиям национальной истории, демонстрирующие высокую цену страданий и жертв, которую заплатили предыдущие поколения за возможность независимого развития государства. Напряженность в украинско-польских отношениях связана с асимметричным

признанием в двух государствах отдельных исторических личностей героями или антигероями. Для правых сил Украины и Польши, которые не только активно проявляют свою гражданскую позицию, но и входят в состав политических элит, данное обстоятельство является принципиально важным. Ещё одним примером значения исторических событий для принятия важных политических решений является провозглашение 2016 года «Годом польской исторической дипломатии». При Министерстве иностранных дел Польши был создан Совет исторической дипломатии с целью предоставления рекомендаций польским дипломатическим миссиям и популяризации польской истории за границей [1, с. 3.]. Таким образом, историческая наука играет важную роль не только в процессе самоидентификации личности, нации или государства, не только дает возможность гордиться достижениями предыдущих поколений и избегать их ошибок, но и активно влияет на внутреннюю и внешнюю политику. Её встраивают в идеологические конструкции, делают основанием для дружественных или враждебных отношений между народами и странами. Как видно из приведенного примера современного этапа украинско-польских отношений, одной из задач этой науки является объективное исследование противоречивых исторических процессов, которое позволит избежать информационных и символических войн вокруг обид прошлого.

Література:

1. Лозовий В.С. Сучасна історична політика Польщі: виклики для 37 України. Аналітична записка /В.С. Лозовий. – К. :Національний інститут стратегічних досліджень, 2017. – 11 с. – Режим доступу: <http://www.niss.gov.ua/content/articles/files/Polsha-f4a08.pdf>. – Назва з екрану.
2. Гетьманчук А. Як ми втрачаємо проукраїнську Польщу/ А.Гетьманчук // Європейська Правда. – 22.10.2015. – Режим доступу: <http://www.eurointegration.com.ua/articles/2015/10/22/7039792/>. – Назва з екрану.
3. Білоножко Є. Події на Волині у 1943-му: версії українських депутатів/ Є.Білоножко// Українська правда. – 18.07.2016. –Режим доступу: <http://www.pravda.com.ua/columns/2016/07/18/7114841/>. – Назва з екрану.
4. Усі польські консульства в Україні будуть закриті, поки їх не забезпечать ефективною охороною. – Режим доступу: <https://www.unian.ua/society/1849081-usi-polski-konsulstva-v-ukrajini-budutzakriti-poki-jih-ne-zabezpechat-efektivnoyu-ohoronoyu-posol.html>.