

**Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України
Донецький державний університет управління**

Збірник наукових праць ДонДУУ

**РОЗВИТОК ЕКОНОМІЧНИХ МЕТОДІВ
УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЮ ЕКОНОМІКОЮ
ТА ЕКОНОМІКОЮ ПІДПРИЄМСТВА**

**Серія “Економіка”
том XIV, випуск 259**

Донецьк 2013

ББК 65.9 (4 Укр.) 26

Р 64

Розвиток економічних методів управління національною економікою та економікою підприємства: зб.наук.праць / ДонДУУ. – Донецьк: ДонДУУ, 2013. – т. XIV. – 436 с. – (серія “Економіка”; вип. 259).

Засновник:

Донецький державний університет управління

Редакційна рада:

головний редактор – д.е.н., проф. Поважний О.С.;

заступник головного редактора – д.е.н., проф. Дорофієнко В.В.;

Редакційна колегія:

д.е.н., проф. Поважний С.Ф. (Донецький державний університет управління);

д.е.н., проф. Батченко Л.В. (Донецький державний університет управління);

д.е.н., доц. Бессонова О.А. (Південно-західний державний університет, м. Курськ).

д.е.н., проф. Беленцов В.М. (Донецький державний університет управління);

д.е.н., проф. Губерна Г.К. (Донецький державний університет управління);

д.е.н., проф. Дубницький В.І. (Донецький державний університет управління);

д.е.н., проф. Рекова Н.Ю. (Донецький державний університет управління);

У збірнику представлено результати досліджень, що проводяться в рамках науково-дослідної роботи кафедри “Фінанси” ДонДУУ. Розглянуто інноваційно-інвестиційні аспекти фінансового забезпечення розвитку держави, вплив процесу глобалізації на розвиток фінансових механізмів в Україні, розкрито проблемні питання щодо фінансових відносин підприємств та запропоновано напрями їх удосконалення. Збірник розрахований на наукових і практичних робітників, викладачів вищої школи, аспірантів, магістрів і студентів.

Затверджений додатком до Постанови Президії ВАК України від 22.12.2010 р. № 1-05/8 як фаховий з економіки.

Видається за рішенням Вченої ради ДонДУУ

ISBN 966-380-007-0

© Донецький державний
університет управління, 2013

Жикаляк Н.В.

ПЛАТА ЗА НЕДРА В ЦЕЛЯХ ДОБЫЧИ ПОЛЕЗНЫХ
ИСКОПАЕМЫХ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕФОРМЫ 113

Ільяшенко В.А.

ПОЛІТИКА ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ:
ДЕРЖАВНЕ КОРИГУВАННЯ ЕКОНОМІКО-СОЦІАЛЬНОГО
РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА 120

Каганова С.Д.

МИРОВОЙ ОПЫТ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ
ТРУДОВЫХ ДОХОДОВ 132

Карасев И.В.

ТРАЕКТОРИИ РАЗВИТИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ 141

Касьянова Н.В.

СТРАТЕГІЧНЕ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ
ПІДПРИЄМСТВ ПЕК 152

Клименко А.В.

ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА
КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ПОСТКРИЗИСНОГО
ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ 159

Кравівицька С.М., Оленцевич Н.В., Оленцевич А.В.

ДО ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ
АКТИВІВ ПІДПРИЄМСТВА 169

Коняхіна Т.В.

МЕХАНІЗМ РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНИХ
ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН ТА
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ 180

Кулиш Е.В., Телюк В.А.

ОСОБЕННОСТИ ТЕНДЕНЦИЙ ЭФФЕКТИВНОГО
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ В
ПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ УКРАИНЫ 186

Кулєшова Л.В., Дерев'янюк Ю.В.

СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ
БАНКІВ З ІНОЗЕМНИМ КАПІТАЛОМ В УКРАЇНІ 206

Малецький А.В.

УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ ПІДПРИЄМСТВА
ПЕК НА ОСНОВІ АУТСОРСИНГУ 214

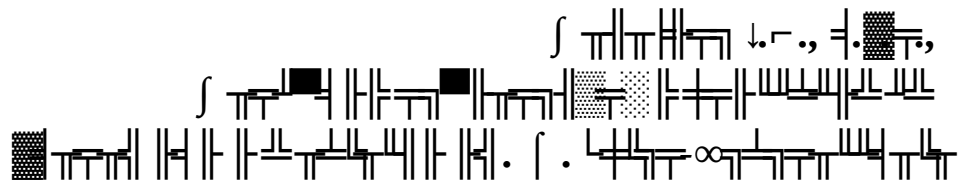
Михайлов А.Н., Шеремет Н.В.

ФОРМИРОВАНИЕ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ КАК ЭТАП ПРОЦЕССА
СТРАТЕГИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ 221

УДК 35.073.6

ФОРМИРОВАНИЕ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ КАК ЭТАП ПРОЦЕССА СТРАТЕГИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

*Михайлов А.Н., аспирант,
Донецкий государственный университет управления*



Обосновано положение о необходимости рассмотрения процесса формирования налоговой системы как этапа стратегического государственного управления. Выявлены факторы, являющиеся наиболее значимыми при формировании и трансформации налоговой системы страны. Аргументировано, что цели формирования налоговой системы следует ориентировать на достижение интегральных показателей социально-экономического развития.

Обґрунтовано положення про необхідність розгляду процесу формування податкової системи як етапу стратегічного державного управління. Виявлено фактори, які є найбільш значимими при формуванні і трансформації податкової системи країни. Аргументовано, що цілі формування податкової системи варто орієнтувати на досягнення інтегральних показників соціально-економічного розвитку.

Justified by the need to consider the position of the formation of the taxation system as a phase of strategic governance. Identified factors that are most important in the formation and transformation of the tax system of the country. Argued that the purpose of determining the tax system is the track-oriented to achieve integrated indicators of socio-economic development.

Постановка проблемы в общем виде.

Связь с научными и практическими задачами.

Налогообложение как объективный экономический процесс не может рассматриваться изолированно от роли государства в экономике в целом и общих задач финансовой и налоговой политики в частности. В периоды активных общественно-экономических трансформаций, отражающихся на процессах коррекции стратегии задач налоговой регуляции является согласование составляющих налоговой системы с целями развития общества и задачами экономиче-

ского роста. В отсутствие данного согласования налоговая система формируется по типу максимизации налоговых поступлений с доминантой фискальной функции, чем существенно сдерживает процесс выхода из кризиса.

Анализ последних исследований и публикаций.

Выделение нерешенных вопросов

В экономическом знании накоплен большой опыт исследования различных аспектов налоговой политики, в том числе механизма определения величины налогов, оценки налогового потенциала, что отражено в работах А. Смита, Ж.-Б. Сея, Рикардо. До настоящего времени исследователями предпринимались различные попытки выявления факторов воздействия, определяющих структуру и характеристики налоговой системы. В предметном поле исследований экономистов сегодня находятся вопросы функций налоговой системы, специфики функционирования налогообложения как института: К. Астапов, М. Дзагоева, Н. Зубаревич, П. Кадочников, О. Луговой, Т. Меркулова, С. Синельников-Мурылев, И. Трунин.

Заслуживающим внимания в рамках данного исследования является подход А.С. Поважного и В.В. Балабана, определяющий зависимость структуры налоговой системы от фазы цикла национальной экономики и адекватных ей функций налогов [1; 2].

Так, в фазе восстановления экономики экономическая система движется к состоянию экономического равновесия, потенциал ее роста определяется инвестициями в инновационные виды деятельности. В этом случае актуализируется стимулирующая функция налогов, которая может быть реализована путем снижения тех прямых налогов, которые взимаются с результата хозяйственной деятельности: подоходного налога и налога на прибыль, что особенно значимо для инновационных предприятий.

В фазе процветания монополии и международные корпорации уводят экономическую систему от состояния равновесия. Исходя из этого, с учетом принципов неокейнсианства, необходимо увеличивать

налоги, что оптимально реализуется путем увеличения налогов на прибыль корпораций, являющихся прямыми. В этот же период государство реализует контрольную функцию налогов, применительно к монополиям.

В зоне «пика» экономического цикла обостряются проблемы охраны окружающей среды. Поэтому для обеспечения восстановления природно-ресурсного потенциала в этот период необходимо увеличивать прямые налоги, связанные с использованием природных ресурсов.

Далее, в фазе рецессии экономика характеризуется массовым производством, происходит реализация накопленного инновационного потенциала. Экономическая система движется к состоянию равновесия и поэтому, в целях продления данной фазы и оптимальной реализации фискальной функции налогов необходимо снижение косвенных налогов: НДС и таможенных пошлин. Это отвечает принципам неоклассического направления в экономике. Снижение косвенных налогов актуально также и потому, что в этот период большинство предприятий (имитаторов) стремятся сохранить прибыль, а не ее максимизировать. В долгосрочной перспективе подобная стратегия адаптации отражается на общих показателях хозяйственной деятельности. Необходимость снижения уровня потребления, которая является следствием сокращения показателей хозяйственной деятельности, заставляет переводить часть деятельности в тень. Во избежание тенизации экономики и с целью реализации фискальной функции, необходимо снижение налогов, регулирующих хозяйственную деятельность.

Фаза депрессии характеризуется необходимостью избирательного увеличения налогов. Увеличение роли государства в регулировании экономики в данной фазе определено необходимостью перевода экономической системы в то новое стационарное состояние из нескольких возможных, которое является оптимальным (т.е. обладает наибольшим инновационным потенциалом). Для этого основное налоговое бремя ложится на группу сырьевых компаний, представляю-

щих консерваторов, которые составляют опору консерватизма в экономике. Однако увеличение налогов на прибыль предприятий или НДС в этой фазе приведет к большему переходу экономики в тень.

Поэтому необходимым и возможным является увеличение косвенных налогов, представляющих собой акцизы и лицензирование отдельных видов деятельности. Кроме этого, с целью сглаживания социальной дифференциации, которая характерна для фазы депрессии, возможно увеличение налогов на недвижимость с использованием прогрессивной шкалы. Однако, данная мера может быть использована только в относительно коротком промежутке времени, так как ее стабилизация может дать обратный эффект, выражающийся в увеличении дифференциации населения по уровню дохода.

Циклическая динамика национальной экономики, таким образом, определяет общие положения налоговой политики. Расширительная налоговая политика проводится при экономической рецессии: правительство увеличивает государственные расходы и одновременно снижает налоговое бремя.

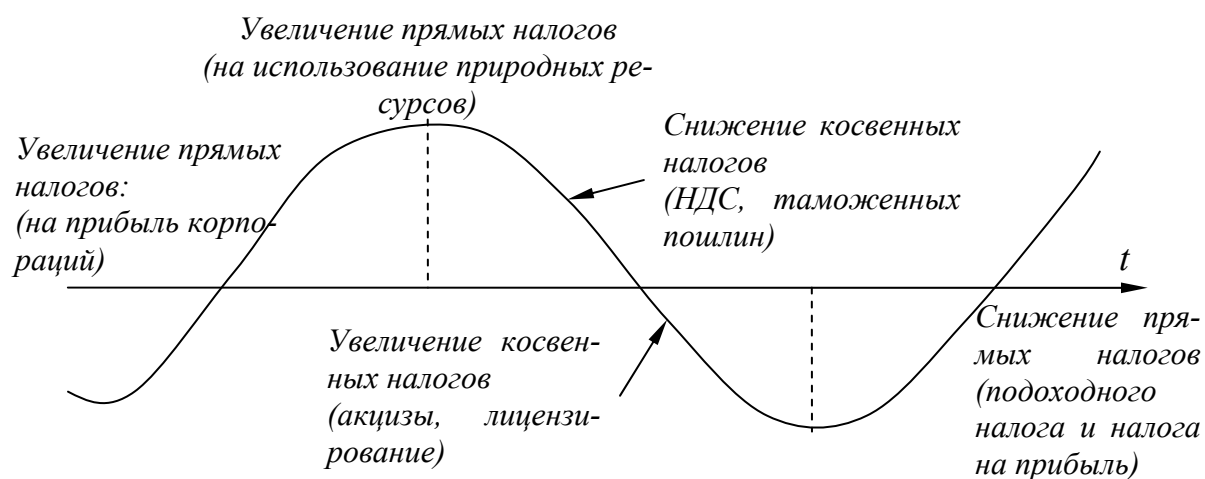


Рис. 1. Динамика налоговой системы в различных стадиях экономического цикла [2]

Ограничительная налоговая политика проводится в период экономического бума: государственные расходы снижаются, а налоги растут. Кроме того, налоговая политика традиционно является инструментом стимулирования приоритетных отраслей экономики — то-

чек роста. Для этого используются всевозможные налоговые льготы. Однако, представленные закономерности, которые детально отражают вторичность процесса формирования налоговой системы по отношению к объективному процессу циклической экономической динамики, являются не единственными, которые требуют учета при формировании структуры налоговой системы, установлении ставок налогообложения, системы налоговых льгот и механизма налогового контроля.

Общая цель исследования

Исходя из вышеизложенного, целью данной публикации является исследование налоговой системы как этапа процесса стратегического государственного управления.

Изложение основного материала.

Обоснование полученных результатов

В рамках процесса стратегического государственного управления целесообразно выделить доминирующий и непрерывный процесс социально-экономического развития.

Система управления социально-экономическим развитием страны может быть рассмотрена в двух основных аспектах: 1) теоретико-методологическом, определяющем сущность концептуального подхода и применяемые методы для его реализации; 2) организационно-функциональном, акцентирующем внимание на функциях структурных элементов системы управления и их формальных взаимосвязях и взаимодействиях.

В теоретико-методологическом аспекте система управления представляет собой концепцию и методологию управления, на основе которых происходит трансформация информации о внешней и внутренней среде управляемой системы в управленческие решения. В организационно-функциональном аспекте, система управления определяется как совокупность звеньев, осуществляющих управление, и связей между ними. Процесс эффективного управления предполагает четкое соответствие процессов концептуального определения разви-

тия, стратегического и тактического целеполагания, а также методологического подхода.

Каждый их данных процессов в теории управления изучен достаточно подробно. При этом основную сущность триады: концепция – цель – методология в контексте обеспечения социально-экономического развития следует рассмотреть более детально (рис. 2).



Рис. 2. Общая схема управления социально-экономическим развитием страны

Концептуальный подход правящей политической элиты к развитию общества отражается в государственной политике социально-экономического развития.

Государственная политика. Концентрированное выражение «сущность государства» находит воплощение в проводимой им политике – совокупности целей и задач, практически реализуемых государством, и средств, используемых при этом. Смысл государственной политики во многом предопределяет содержание и технологию государственного управления. В идеале государственная политика пред-

ставляет собой оптимальный синтез объективных тенденций общественного развития и преобладающих субъективных суждений людей о своих интересах в нем [3, с. 82].

В более общем смысле, государственная политика представляется как реализующаяся сущность государства, посредством которой оно выполняет свою функцию обеспечения целостности, суверенитета, безопасности, упорядоченности и развития общества. [3, с. 173].

Концепция социально-экономического развития - система представлений о стратегических целях и приоритетах социально-экономической политики государства, важнейших направлениях и средствах реализации указанных целей. Концептуальный подход к процессам государственного развития является основой стратегического целеполагания. Практика стратегического мышления, прогнозирования, планирования, программирования и проектирования существует давно и распространена практически во всех государствах, особенно крупных, развитых, играющих ведущую роль в мировом сообществе. В ней принято заглядывать на 25, 20, 15, 10, 5 лет в зависимости от масштабности, сложности и ресурсозатратности решаемой проблемы. Стратегии разного уровня во многих странах закрепляются законодательно и являются обязательными для деятельности государственных органов.

Стратегия социально-экономического развития государства является комплексной и, как правило, включает ряд функциональных стратегий, отражающих долгосрочные планы развития отдельных направлений жизнедеятельности общества и разрабатываемых соответствующими министерствами, ведомствами и другими органами государственного управления.

Связующим звеном между целью и средствами их достижения выступают комплексные государственные программы. Целевая комплексная программа – это документ, в котором отражена цель и комплекс производственных, научно-исследовательских, организационно-хозяйственных, социальных и других задач и мероприятий, направ-

вленных на реализацию наиболее эффективным путем экономических проблем, связанных ресурсами, исполнителями и сроками осуществления.

Реализация стратегии государства, отраженной в целевых государственных программах, осуществляется с помощью соответствующих механизмов государственного управления. Под механизмом государственного управления понимают совокупность определенных составляющих элементов, которые создают организационную и методологическую основу процессов государственного управления. Таким образом, процесс социально-экономического развития страны включает этапы определения государственной политики, разработки стратегии и тактики и реализации механизмов управления социально-экономическим развитием общества. При этом каждое функциональное направление государственного регулирования, в том числе, налоговое регулирование, проецируется на все вышеперечисленные этапы государственного стратегического регулирования: реализуется разработка налоговой политики государства, формируется налоговая система как инструмент реализации стратегии социально-экономического развития, ежегодно изменяются ставки налогообложения, структура налоговой системы и система льгот.

Однако, несмотря на единство процесса стратегического целеполагания, имеет место подмена целей функциональных подразделений в процессе функционирования, что определяется промежуточными показателями эффективности их деятельности. Так, в качестве показателей эффективности деятельности налоговой системы применяются количественные показатели, отражающие объемы собранных средств. С течением времени теряется связь такой деятельности с интегральными показателями социально-экономического развития.

Так, с точки зрения политической экономии [4, с. 80], экономический прогресс неразрывно связан с социальным, составляет основу последнего и служит ему. Конечной целью экономического прогресса являются не хозяйственные достижения сами по себе, а их воздейст-

вие на условия общественной жизни. Продуктом и конечным результатом общественного прогресса является общество во всем богатстве и многообразии его жизнедеятельности, а конкретным выражением – богатство условий развития личности.

При этом между экономическим и социальным прогрессом, обладающим известной самостоятельностью, всегда существуют определенные, порой весьма острые противоречия. Взаимосвязь экономического и социального прогресса, их единство и противоречие в решающей степени зависят от характера общественного строя, от цели, которую он ставит перед развитием производства [4, с. 81]. Таким образом, общественный строй, и, как следствие, соответствующая ему система государственного управления в значительной степени определяют не только возможность социального и экономического прогресса, но и характер их взаимосвязи и взаимодействия.

В идеале, когда векторы экономического и социального развития в обществе согласованы, обобщающий качественный критерий экономического и социального прогресса, состоит в развитии личности, богатстве и разнообразии ее способностей и потребностей. Выделяют и количественные критерии социально-экономического развития.

Так, в экономике существует базовый индикатор социально-экономического развития, отражающий качество жизни населения. Кроме того, используются сравнительные оценки: ВВП на душу населения, индекс человеческого развития и т.д. Показательным при анализе перераспределения доходов общества может являться индекс Джини, характеризующий концентрацию доходов в обществе (рис. 3). Например, место, занимаемое той или иной страной мира по показателю индекса человеческого развития, зачастую существенно отличается от ее места в списке стран, ранжированных по величине ВВП (или ВВП) на душу населения. Существование разницы между рангами стран по индексу человеческого развития и по доходу на душу населения свидетельствует о том, что в разных странах результаты

экономического роста преобразуются в рост качества жизни их населения с неодинаковым успехом.

Следует уточнить, что индекс развития человеческого потенциала (или индекс человеческого развития) ежегодно рассчитывается экспертами Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) совместно с группой независимых международных экспертов, которые используют в своей работе, наряду с аналитическими разработками, статистические данные национальных институтов и международных организаций. Расчет индекса развития человеческого потенциала проводится на основе трех показателей: 1) долголетия, измеряемого как продолжительность предстоящей жизни при рождении; 2) достигнутого уровня образования, измеряемого как совокупный индекс грамотности взрослого населения (вес в две трети) и совокупной доли учащихся, поступивших в учебные заведения первого, второго и третьего уровней (вес в одну треть), и 3) уровня жизни, измеряемого на базе реального ВВП на душу населения [5].

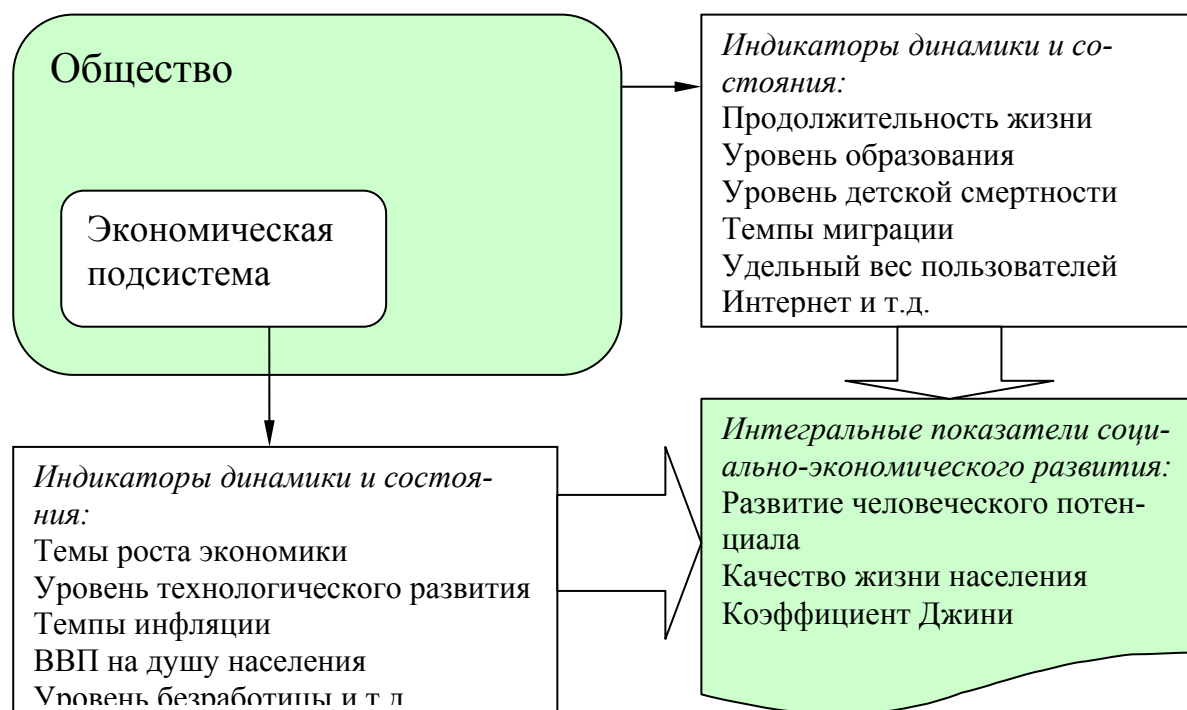


Рис. 3. Формирование результирующих показателей социально-экономического развития

Индекс Джини - статистический показатель неравномерности распределения доходов в обществе, заработной платы различных

групп населения. Реальный смысл показателя индекса Джини (или коэффициента концентрации доходов) - в количественном выявлении уровня концентрации доходов в наиболее продвинутой группе по сравнению со средним доходом. Построение данного показателя связано с предпосылкой идеального варианта равномерного распределения доходов, когда каждая группа получает доход пропорционально своей численности. При определении индекса Джини основное значение имеет соотношение уровня доходов 10% наиболее богатых и наименее богатых членов общества. Общество считается стабильным, если данное соотношение меньше или равно 10.

В целом, интегральные показатели социально-экономического развития ставят целью определение результирующего влияния показателей экономической динамики на развитие общества как социальной системы. В сущности, они отражают эффективность системы государственного управления социально-экономическим развитием, целью которой является необходимая для устойчивого развития общества трансформация экономического капитала — в социальный. Представленные интегральные показатели социально-экономического развития, а также специфические показатели, характеризующие экономическое развитие, позволяют выделить следующие основные факторы, в наибольшей степени определяющие характеристики налоговой системы страны в процессе формирования и реализации стратегии социально-экономического развития (рис. 4).

Так, особенности циклической динамики национальной экономики следует дополнить показателями социально-экономического развития, включающими: технологический уклад, ВВП на душу населения и индекс Джини: объем ВВП на душу населения характеризует потенциально возможный уровень благосостояния граждан и определяет потенциал косвенного налогообложения в рассматриваемой экономической системе; индекс Джини характеризует уровень экономического неравенства и потому определяет потенциал прямого налогообложения; технологический уклад, доминирующий в национальной

экономике, определяет структуру налоговой системы и основные виды налогов, а также их ставки: налог на землю, сбор за использование недр, экологические сборы и платежи и т.д.

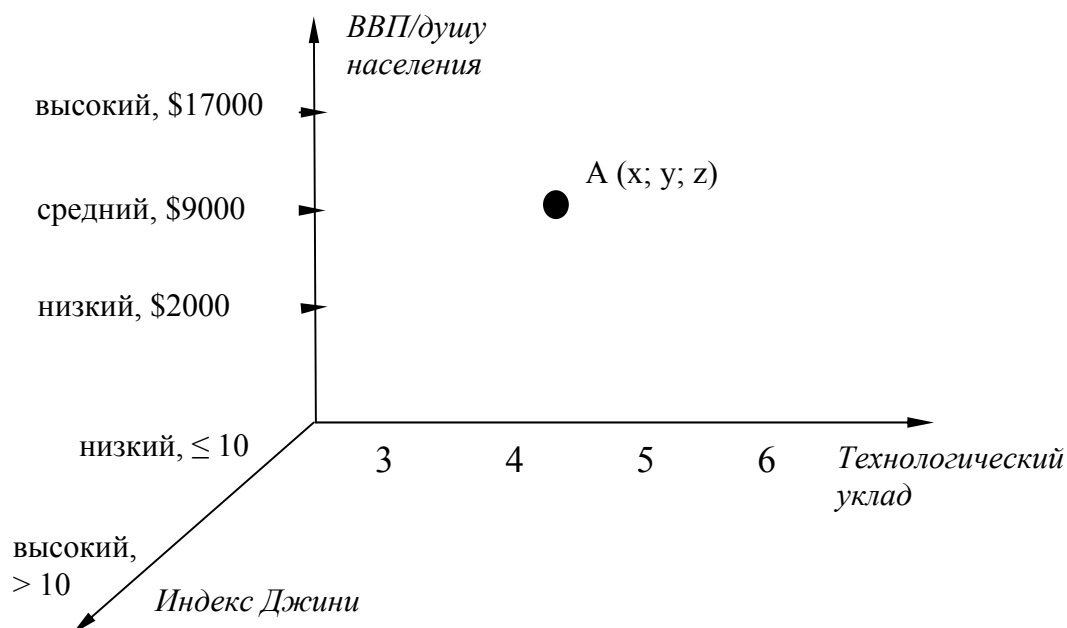


Рис. 4. Трехмерное пространство формирования налоговой системы для национальной экономики

Представленное трехмерное пространство формирования налоговой системы для национальной экономики отдельно рассматривается в каждой из четырех фаз экономического цикла. В рамках данного подхода формирование и коррекцию налоговой системы целесообразно осуществлять с помощью модели «если – то» с учетом базовых экономических закономерностей, характеристик экономической динамики и выбранной стратегии социально-экономического развития, формирующей приоритеты и ограничения.

Выводы и перспективы дальнейших исследований

Таким образом, эффективность процесса стратегического государственного управления зависит от степени согласования генеральных целей развития и целей отдельных функциональных направлений. Исходя из этого, целесообразным является рассмотрение процесса формирования налоговой системы как этапа стратегического государственного управления.

Наиболее значимыми факторами при формировании и трансформации налоговой системы страны, которые определяют ее согласование с целями социально-экономического развития, являются: объем ВВП в расчете на душу населения, рассматриваемый в контексте дифференциации населения по уровню дохода с применением индекса Джини, и уровень технологического развития экономики. Динамическая составляющая трансформации налоговой системы определяется цикличностью экономического развития.

Изменение ставок налогообложения, количества налогов и сборов, отраслевой и региональной направленности льгот и субсидий, а также контролирующих мероприятий, определяется вышеприведенными факторами с учетом целей стратегического развития страны.

Цели формирования налоговой системы следует ориентировать на достижение интегральных показателей социально-экономического развития: развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни населения, снижение уровня неравенства в распределении материальных благ как основы стабильности развития общества.

Литература

1. Балабан В.В. Системні й еволюційні принципи формування технологій роботи податкової служби / В.В. Балабан // Актуальні проблеми державного управління: зб. наук. праць. – вип. 2 (22). – Одеса: ОРІДУ НАДУ, 2005. – С. 220-230.
2. Поважный А.С. Принципы государственной налоговой политики в контексте эволюционной экономики / А.С. Поважный, В.В. Балабан // Фінансові механізми державного управління економікою України: зб. наук. праць. – Т. V, вип. 37, серія «Державне управління». – Донецьк: Норд-Прес, 2004. – С. 98-110.
3. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. Курс лекций / Г.В. Атаманчук. – М.: Омега-Л, 2004. – 584 с.
4. Политическая экономия: Учебник для вузов / [Медведев В.А., Абалкин Л.И., Ожерельев О.И. и др.]. – М.: Политиздат, 1998. – 735 с.
5. Центр гуманитарных технологий Гуманитарные технологии и развитие человека: экспертно-аналитический портал [Электронный ресурс] Индекс развития человеческого потенциала — информация об исследовании. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info>.

3. Matthews H.S. Disposition and End-of-Life options for personal computers. / H.S. Matthews, F.C. McMichael, C.T. Hendrickson, D.J. Hart // Carnegie Mellon University, Pittsburgh. – 2007. – 96 p.

4. Tonetti R. Environmentally Sound Management of Used and Scrap Personal Computers // OECD Workshop on Environmentally Sound Management of Wastes Destined for Recovery Operations, Vienna, 2008. – 84 p.

5. Remolador M. Used Electronics Market Study Survey Analysis // Northeast Recycling Council, Inc. (NERC). – 2003. – 52 p.

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

Збірник наукових праць ДонДУУ

РОЗВИТОК ЕКОНОМІЧНИХ МЕТОДІВ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЮ ЕКОНОМІКОЮ ТА ЕКОНОМІКОЮ ПІДПРИЄМСТВА

Серія “Економіка”
том XIV, випуск 259

Матеріали доведено мовою оригіналу

Матеріали, що публікуються, відображають точку зору авторів, яка може не збігатися з думкою редколегії збірника.

При цитуванні або частковому використанні тексту публікацій посилення на збірник обов’язково.

Відповідальний за випуск:

Поважний О.С.

Технічний редактор:

Пипко С.О.