

УДК 330-049.5

Антоненко В.Н. – *к.э.н., доцент*

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ

Донецкий национальный технический университет «ДонНТУ»,
Красноармейск, Украина

Современные экономические условия функционирования предприятий отличаются широким многообразием и определенной непредсказуемостью факторов, которые оказывают влияние на финансовое состояние и эффективность деятельности предприятий. Усиление конкурентного давления, нерациональное поведение партнеров, проблемы неэффективного государственного воздействия, неадекватный менеджмент предприятий и многие другие – все это проявления рисков, которые приводят к нежелательным последствиям и могут негативно отразиться на экономической безопасности предприятий.

Поэтому вполне понятен профессиональный интерес ученых и практиков к проблеме обеспечения экономической безопасности: количество публикаций по данной проблематике в последнее десятилетие заметно увеличилось. Однако остаются не изученными до сих пор многие вопросы, связанные, в частности, с функциональным содержанием системы экономической безопасности, не выявлены место и роль в этой системе экономического анализа, не найдены общепризнанные критерии в идентификации уровня безопасности. Поиск решения этих вопросов и определил цель данной публикации.

Прежде всего, необходимо остановиться на самой категории экономической безопасности. Ученые, исследующие ее сущность и содержание, имеют разные точки зрения и рассматривают ее как:

- реализацию и защиту экономических интересов;
- степень использования ресурсов;
- степень защищенности от внутренних и внешних угроз;
- наличие конкурентных преимуществ;
- защиту от экономических преступлений [1].

Конструктивно-критический анализ этих научных позиций и причинно-следственных логических связей между экономическими интересами, внутренними и внешними угрозами, использованием ресурсов, конкурентными преимуществами и экономическими преступлениями – дает основания утверждать, что:

- прежде всего, нужно ответить на вопрос: что именно необходимо защищать, то есть определиться с объектом защиты, которым являются экономические интересы. К сожалению, приведенные выше научные подходы, за исключением первого, не дают ответа на этот вопрос;
- во-вторых, защита экономических интересов всегда осуществляется от негативного влияния каких-либо угроз, могущих нанести

ущерб предприятию: нет угроз – нет необходимости в защите; поэтому угрозы есть причиной разработки защитных действий, а защита, – следствием наличия угроз;

- в-третьих, угрозы возникают во внешней и внутренней среде, в составе которых могут быть субъекты, совершающие определенные преступные действия; поэтому первое, третье и пятое приведенные выше определения экономической безопасности в конечном итоге и в определенной степени совпадают по своему содержанию;

- в-четвертых, несмотря на то, что носителями угроз могут быть субъекты, совершающие экономические преступления, экономическую безопасность нельзя сводить только к защите от этих преступлений, так как в действительности угроз значительно больше, чем преступлений. Каждый экономический субъект защищает свои собственные экономические интересы, и если он не нарушает действующие законы, правила и нормы поведения, то он не является преступником. Поэтому подход к экономической безопасности как к защите от экономических преступлений можно считать необоснованным: субъекты угроз не всегда являются субъектами преступлений, но могут представлять некую угрозу для своих конкурентов, осуществляя свою деятельность более активно и эффективно, получая для себя экономические выгоды;

- в-пятых, наличие конкурентных преимуществ в гораздо большей степени связывается со стратегией конкуренции, нежели с экономической безопасностью; кроме того, конкурентные преимущества определяются и реализуются во внешней среде, а экономическая безопасность зависит и от внутренних факторов; поэтому определение экономической безопасности наличием конкурентных преимуществ во многом сужает сущность и содержание данной категории;

- и, последнее: использование ресурсов и соответствующие аналитические показатели экономического анализа, характеризуют эффективность функционирования предприятия, а не его экономическую безопасность; причем использование ресурсов – это один из внутренних факторов (а есть еще другие внутренние, а также внешние факторы, которые при этом не учитываются) обеспечения безопасности.

Наша позиция такова: без наличия угроз неактуально вообще говорить о безопасности: зачем защищаться, если и так все хорошо: ресурсы используются эффективно, а предприятие имеет конкурентные преимущества и само способно быть угрозой для своих конкурентов? Поэтому экономическую безопасность следует трактовать как комплексную систему мероприятий, направленных на обеспечение защиты экономических интересов субъекта в условиях дестабилизации его деятельности под влиянием внутренних и внешних факторов.

Как видно, речь идет о факторах, влияющих на состояние предприятия и в конечном итоге определяющих его безопасность. Экономиче-

ский анализ предлагает классический метод исследования причинно-следственных связей – так называемый факторный анализ.

В качестве результирующего показателя и критерия экономической безопасности предлагается использовать показатель рентабельности – именно он, как никакой другой, соответствует экономическим интересам любого экономически заинтересованного субъекта. Кроме того, рентабельность является конечным относительным аналитическим показателем, который, в свою очередь, через разветвленную систему факторных моделей, связан с довольно значительным количеством различных факторов. Подробное аналитическое обоснование данного положения с использованием факторного моделирования приводится в авторской работе [2]. Здесь же, для краткого изложения сущности вопроса, остановимся только на некоторых принципиальных факторных связях, не приводя всю цепочку факторных моделей. Итак, экономические интересы связаны с получением прибыли и увеличением рентабельности, что является целью существования любого экономического субъекта. Прибыль и рентабельность деятельности этого субъекта определяются внутренними и внешними факторами, которые оказывают на них прямое или косвенное влияние и влияние которых осуществляется через упомянутую систему факторных моделей.

В многочисленных предложениях, имеющих место в научной литературе, по поводу измерения уровня экономической защиты предприятий, приводятся различные аналитические показатели; их количество у некоторых авторов достигает нескольких десятков. В связи с этим есть опасение, что при использовании огромного количества индикаторов безопасности можно вообще потерять смысл таких расчетов: пока аналитик будет проводить многочисленные, иногда дублирующие друг друга, расчеты, развитие угрозы может спровоцировать кризис предприятия, который со временем может стать необратимым.

В отличие от этих вариантов, предложенный нами подход к оценке экономической безопасности, основывается на использовании интегрального показателя прибыли (рентабельности), который является достаточно исследованным в научной литературе и имеет наибольший потенциал в качестве индикатора экономической безопасности предприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Основи створення комплексної системи економічної безпеки підприємства: теоретичний аспект [Електронний ресурс] / Коваленко К.В. – Режим доступу: <http://www.nbuv.gov.ua>.
2. Антоненко В.М. Фінансовий результат як чинник впливу на фінансову безпеку підприємства / Комунальне господарство міст: Науково-технічний збірник. – Харків : Харківська національна академія міського господарства. Випуск 108. Серія: Економічні науки, 2013. – 614 с. – С. 350-359. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://eprints.kname.edu.ua/view/subjects/Vipusk108.html>.