

4. Джувага В. Военный Мариуполь, 23 месяца оккупации/ В.Джувага. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа – <http://www.0629.com.ua/news/818870>. – Назва з екрану.
5. Джувага В. Мариуполь 1941-1943: «Мариупольская газета» / В. Джувага. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа – <http://www.0629.com.ua/news/816751>. – Назва з екрану.
6. Інтерв'ю з науковим працівником Маріупольського краєзнавчого музею Божко Раїсою Петрівною (м. Маріуполь, 08.06.2016р. Запис бесіди здійснив автор. Бесіда тривала 45хв.)// Особистий архів автора.
7. Титаренко Д. Культурне життя на Донбасі під час німецької окупації/ Д.Титаренко // Український історичний журнал.–2015. –№2.– С.67-84.
8. Титаренко Д. Опыт нацистской оккупации на Донбассе: свидетельствуют очевидцы/ Д.Титаренко, Т.Пентер. – Донецк: Світ книги, 2013. – 465с.
9. Филимонов В. Школа времён оккупации/ В. Филимонов //Донбасс. – 2007.– №2. –С.4.

УДК 378.147

ЭФФЕКТИВНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ И РЕАЛИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ВТУЗОВ

Дорох С.Г. (Индустриальный институт ГВУЗ ДонНТУ),
научный руководитель – Сергиенко Л.Г.

В данной статье представлен анализ значимости эффективной организации и реализации самостоятельной работы студентов втузов, а также приведены современные психолого-педагогические представления организации процесса обучения.

Ключевые слова: дидактика, градация обучения, обучающая деятельность, контрольно-корректирующая деятельность, диалог, верификация, дидактический пакет.

Педагогика определяет знания как обобщенный и освоенный личностью фрагмент коллективного опыта, включающий в себя как информацию о фактах, явлениях, процессах, систему представлений, понятий, гипотез, теории, так и способы учебной деятельности. Именно потому, что данный фрагмент опыта становится знанием только в том случае, если он обобщен и освоен личностью, преподаватель не может передать его студенту в готовом виде. Необходима активная, осознанная, систематизированная и целенаправленная самостоятельная познавательная деятельность – собственно то, что называется учением.

Еще А. Дистервег отмечал: «Развитие и образование ни одному человеку не могут быть даны или сообщены. Всякий, кто желает к ним приобщиться, должен достигнуть этого собственной деятельностью, собственными силами, собственным напряжением. Извне он может получить только возбуждение...»[1].

В наши дни все сказанное звучит тривиально. Однако в вузовской практике не всегда учитываются эти азы педагогической науки. При планировании учебного процесса самостоятельная работа студентов как бы выносится за скобки. Недаром в одном из основных принципов Болонской конвенции особо подчеркнута необходимость перенесения центра тяжести в процессе обучения на самостоятельную работу [2].

Итак, расширяется самостоятельная работа студентов. Это значит, что требуется изменить методику и организацию всей учебной деятельности – изменить так, чтобы нацелить будущих бакалавров и магистров на эффективное самообучение. Прежде всего, подчеркнем: для успешной самостоятельной работы студентов необходимо, чтобы они имели опережающее представление о методах, средствах и возможных результатах решения учебных задач, входящих в каждый учебный курс.

Если проанализировать содержание той или иной дисциплины с позиций процесса овладения студентами ею, то получается следующая **градация**: общие сведения; описание основных фактов и законов; описание и решение задач деятельности, т.е. раскрытие целей изучения учебного материала, а также путей и методов достижения данных целей. В соответствии с этим изучение учебного материала расчленяется на следующие этапы: ознакомление студентов с целями освоения курса, с системой описываемых в нем определений, понятий, явлений (например, физических), уяснение его

места вряд ли других дисциплин, составляющих фундаментальную основу теоретической и практической подготовки будущего специалиста; изучение основ теории и методов решения типовых задач (типовых способов деятельности), а также опыта использования типовых способов деятельности при решении задач, связанных с профессиональной подготовкой специалистов данного профиля; овладение профессиональным мастерством.

Можно отметить, что первый из названных этапов – это этап знакомства обучающихся с дисциплиной в целом, осознания целей учебной работы. В это время появляется (или не появляется) интерес к предмету.

Второй этап предполагает самостоятельное изучение содержания дисциплины – критическое осмысление основных теоретических построений, уяснение тех приемов и методов применения теоретических знаний к решению типовых задач, которые являются наиболее рациональными и эффективными. Здесь студент постигает логику и методологию той деятельности, которая должна составить основу его профессиональной квалификации. Продумывание, переосмысливание, самостоятельная переклассификация фундаментальных сущностных знаний о данном предмете и о способах их применения – все это методы работы обучающегося, которую он заканчивает построением логико-мыслительного аппарата (индивидуального инструмента мышления), т.е. системы своих, осознанных и освоенных методов и приемов, правил и эталонов, с помощью которых он удерживает в своем сознании общие и конкретные подходы к решению данных учебных задач.

Содержанием дальнейших этапов, которые продолжаются и после окончания организуемого преподавателем учебного процесса по данной дисциплине, является осознанная проверка студентом действительности построенного им на предыдущем этапе инструмента мышления (иначе говоря, его **верификация** – от латинского слова *verification* – доказательство, подтверждение). При этом студент уточняет свои представления в области данной дисциплины, усвоенные приемы деятельности, уясняет значимость полученных им знаний и умений, приобретает опыт (навыки) их творческого использования.

Современные психолого-педагогические представления и передовой опыт организации процесса обучения показывают, что построение «инструмента мышления» – это самый важный этап процесса овладения знаниями и умениями в рамках конкретной дисциплины. Построить такой «инструмент» можно только в результате самостоятельной, осознанной, активной и целенаправленной работы над текстами, отражающими цели изучения, структуру и содержание данной дисциплины. Причем важно подчеркнуть, что такую работу (это и есть наиболее эффективная самостоятельная работа) каждый студент должен выполнять в характерном для него ритме, на базе освоенных ранее и окрашенных индивидуальными психологическими особенностями приемов умственного труда.

Таким образом, чтобы студенты овладели данным курсом, необходимо предоставить им учебные тексты, содержащие описание как учебного материала дисциплины с учетом целей и задач ее изучения данного профиля, так и примеры использования знаний и умений для решения типовых задач, а также задания и упражнения, направляющие познавательную деятельность обучающихся, обеспечивающие рациональное и эффективное построение «инструмента мышления» и овладение способами его действенного применения. Такие тексты (письменные рефераты, диалоги, консультации, алгоритмы и образцы решений ко всем заданиям и упражнениям, а также по возможности ответы к ним) должны образовывать систему учебно-методического обеспечения (**дидактического пакета**) различных занятий.

Какова же при такой организации учебного процесса роль преподавателя? В сущности, она сводится к всесторонней помощи каждому студенту в его самостоятельной работе. Для этой цели преподаватель, прежде всего, изучает квалификационную характеристику специалиста, которым готовится стать студент. Затем с учетом этого проводит отбор, систематизацию и учебно-методическую обработку целевых задач, структуры и содержания данной дисциплины для данного контингента студентов. Иначе говоря, создается учебно-методическое обеспечение самостоятельной познавательной деятельности каждого обучающегося. Далее преподаватель организует и направляет учебную деятельность студента в процессе аудиторных занятий, а также контролирует качество его знаний и умений и управляет этим качеством.

Тем самым сущность преподавания заключается в дидактико-методической (подготовительной) обучающей и контрольно-корректирующей деятельности преподавателя, направленной на организацию, помощь и адаптивно-дифференцированное управление процессом самостоятельного изучения каждым студентом отобранного, структурированного и целенаправленно мотивированного преподавателем учебного материала и способов адекватной деятельности. При этом самостоятельная

работа студента является ведущим методом всей его учебной деятельности и базой для обучающей деятельности преподавателя.

Рассмотрим подробнее все названные виды деятельности преподавателя. **Обучающая** деятельность заключается в предъявлении, объяснении и демонстрации структурированной, целенаправленной и мотивированной информации по данной дисциплине, а также в управлении учебно-познавательной деятельностью студентов. Поэтому преподаватель должен не только обеспечить сообщение информации обучающемуся, проверку его знаний, консультативную помощь ему, но и добиться, чтобы он осознал цели и задачи обучения, овладел формами и методами учебно-познавательной деятельности. Кроме того, надо обеспечить управление его самостоятельной работой и ее интенсификацию, формирование и активизацию у студента навыков самоуправления и самоконтроля.

Такая обучающая деятельность преподавателя базируется, прежде всего, на использовании им и студентами системы дидактических средств обучения (учебно-методического обеспечения), создаваемой преподавателем в процессе его **дидактико-методической (подготовительной) деятельности**. Это дидактические средства общего самоуправления, предъявления информации, организации и управления самостоятельной работой студентов на занятиях и во внеаудиторное время.

Совокупность этих дидактических средств призвана помочь студентам в планировании и организации их самостоятельной работы; дать им системно построенную объяснительно-иллюстративную информацию о структуре, значимости и понятийно-деятельностном аппарате всего учебного материала, обосновать и мотивировать цели и задачи ее изучения; направить деятельность студентов в соответствии с общими и частными целями обучения; показать наиболее рациональные приемы, методы и образцы типовых решений и дать обучающемуся углубленную и дифференцированную консультацию по особо сложным вопросам; оказать каждому студенту помощь в овладении методами самоконтроля и оформления отчета (например, при оформлении лабораторной работы). Непременные условия успешности обучения: каждый студент должен быть обеспечен всем набором дидактических средств и должны быть созданы условия для того, чтобы студент самостоятельно овладевал учебным материалом как в ходе аудиторных занятий (при активном и дифференцированном воздействии), так и во внеаудиторное время.

Контрольно-корректирующая деятельность преподавателя направлена на обучение каждого студента составлению отчета о достигнутых им результатах в сфере познавательной деятельности на осознание им структуры и значения изучаемой дисциплины, а также на понимание того, что характер и последовательность его дальнейшей самостоятельной деятельности зависит от результатов, показанных им на контрольно-зачетных занятиях. В этих целях создаются специальные средства и методы контроля. Прежде всего, преподаватель готовит взаимосвязанные контрольно-тестовые задания, адекватные целям изучения и запланированным уровням овладения материалом. Кроме того, обосновываются направленность, тематика и методика организации системы контрольно-зачетных мероприятий, выбирается или разрабатывается методика оценивания успешности обучения, а также формирования у студентов умения оформлять учебные отчеты, вести самоконтроль, строить дискуссионный и объяснительно-доказательный диалог.

В заключении следует отметить, что целенаправленная и эффективная организация учебной деятельности студентов возможна лишь при достаточно высокой научно-методической квалификации преподавателей, особенно в вопросах осознания роли и значения методически и организационно обеспеченной и дифференцированной самостоятельной учебной работы студентов на всех видах занятий, системно-дидактического понимания сущности преподавательской деятельности.

Литература:

1. Дистервег Д. Избранные педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1976. С.113.
2. Грудакова І. В. Активізація самостійної роботи студентів у контексті Болонського процесу / І. В. Грудакова [Електронний ресурс].