

СТРУКТУРА УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ПОСОБИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ КУРСА: НЕОБХОДИМЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ И ИХ СООТНОШЕНИЕ

О. А. КРАТТ¹

Донецкий национальный технический университет, Донецк, Украина, okratt@ukr.net

Особое значение для народнохозяйственного комплекса страны имеет рынок квалифицированной рабочей силы, неизбежно возникающий в условиях общественного производства, когда рабочая сила функционирует как товар. Тесная взаимосвязь системы высшего образования с этим рынком обусловлена тем, что высшая школа предназначена для расширенного воспроизводства не просто интеллектуального потенциала общества, а, прежде всего его профессионально-квалификационной части – одного из основных показателей качества рабочей силы. Следовательно, в условиях товарно-денежных отношений высшие учебные заведения обеспечивают рынок трудовых ресурсов высококвалифицированными специалистами. При этом предполагается самостоятельный поиск работы выпускниками вузов. Молодые специалисты вынуждены конкурировать с лицами, имеющими не только определённый багаж знаний, но и такое неоспоримое конкурентное преимущество, как опыт работы. Современные реалии требуют от вчерашних студентов умения ориентироваться и принимать решения в сложной, быстро меняющейся обстановке. При этом в абсолютном большинстве случаев они должны и могут надеяться на собственные силы.

Данная ситуация характерна для всех специальностей, но в большей мере это присуще выпускникам-экономистам. Предполагается, что деятельность последних связана с социально-экономическими рисками, поскольку от их решения зависят не только финансовые результаты, но и судьбы людей, которые трудятся на предприятиях и в организациях. Стало быть, хозяйственная практика расширяет круг задач, стоящих перед высшей школой. Помимо профессиональных знаний и навыков в стенах вузов будущие экономисты и менеджеры обязаны научиться самостоятельно мыслить, уметь принимать сложные решения и быть готовыми нести ответственность за результат.

В ходе поиска путей решения этой важной для высшей школы задачи необходимо обратиться к опыту организации учебного процесса в европейских странах. Системы высшего образования этих стран, функционируя в рыночных условиях хозяйствования, разработали и апробировали формы и методы организации учебного процесса, которые позволяют выпускникам вузов успешно адаптироваться на рынке труда. Положительные новации получили одобрение на многочисленных национальных и международных форумах.

Деятельность европейских стран по гармонизации политики и тактики в сфере высшего образования получила название Болонского процесса. Одной из его

¹ доктор экономических наук

задач является формирование у студентов системного подхода к анализу сложных технических и социальных ситуаций, стратегического мышления, воспитание социальной и профессиональной мобильности. Необходимость поддержки высокой конкурентоспособности на динамичном рынке труда требует также привития стремления и навыков к самообучению, самовоспитанию и самоусовершенствованию в течение всей активной трудовой жизни. Решение задачи найдено посредством изменения структуры учебной нагрузки в пользу самостоятельной работы студентов (далее – СРС) [1; 2; 3; 4; 5].

Самостоятельная работа позволяет выработать у студентов чувство ответственности за получение знаний, приучает к неизбежности решения проблем, связанных с демонстрацией профессиональных качеств на рынке труда. Таким образом, принятие европейского опыта в части преувеличения объемов учебной нагрузки для самостоятельной работы студентов в содержании дисциплин позволяет решить актуальные задачи, стоящие перед высшей школой.

На протяжении десятилетий в отечественной организации учебного процесса культивировалось стремление предоставить студентам как можно больше знаний. На определенной стадии развития системы высшего образования, когда преподаватель был чуть ли не единственным источником знаний, такой догмат был оправдан. Бурный рост информационных технологий избавил преподавателя от такой сверхнагрузки и процесс трансформировался в мелочную опеку, для которой характерно желание продемонстрировать студентам свои знания путем максимального предоставления информации по предмету. Студенты становятся своего рода жидкими, пассивно ждущими, когда им доходчиво преподнесут материал. Для этой ситуации типична реплика студентов «этого в конспекте нет, а вы нас спрашиваете». По сути, преподаватели становятся заложниками, так как конспект лекций должен вмещать абсолютно весь материал по дисциплине, что в принципе невозможно.

Выходом из создавшегося положения в первую очередь является понимание профессорско-преподавательским составом важности и необходимости СРС по учебной дисциплине. При этом не следует рассчитывать на быстрые темпы процесса осознания. Он может длиться не один семестр и даже не один учебный год. В этой ситуации необходимо избегать крайностей. Его нельзя педалировать, поскольку возможна отрицательная реакция, выражающаяся в формальном отношении преподавателей к СРС. Вместе с тем, промедление может привести к «размыванию» задач, которые стоят перед СРС, и тем самым снизить её эффективность. Каждый преподаватель должен осмысленно прийти к пониманию этого. Поэтому вопросы места и роли СРС в организации учебного процесса должны стать предметом обсуждения на учебно-методических конференциях и семинарах, проводимых вузами, факультетами, кафедрами. Только кропотливая систематическая работа может дать и даст положительные результаты.

Необходимо исходить из того, что изменение количества и качества СРС неизбежно приведет к трансформации отношений преподавателей и студентов. Это объясняется модификацией «роли» сторон. Самостоятельная работа вовсе не означает только лишь самостоятельное изучение дисциплины. Устранение препода-

130

«Інформаційне забезпечення навчального процесу у Вищій школі»

ции. Пособие никоим образом не должно дублировать учебники и учебные пособия по дисциплинам; структуризация материала, которая подчинена определенной логике его предоставления;

доходчивое изложение содержания, исключающее двоякое толкование терминов, понятий и категорий, но при этом сохранение дискуссионного подхода там, где это рационально;

наличие внутренних и внешних связей между темами курса и элементами структуры. Каждый элемент имеет свое назначение, но при этом они органически дополняют друг друга. Прежде всего, это относится к методическим указаниям по изучению темы и проведения семинарских занятий. Наличие терминологического словаря по каждой теме позволит сосредоточить внимание студентов на основных категориях и понятиях, раскрывающих её содержание. Вопросы для углубленного изучения предоставляют возможность расширить и углубить знания;

наличие ориентиров при поиске и систематизации информации. По каждой теме должен быть представлен перечень основной и дополнительной литературы, которая позволяет полноценно подготовиться к семинарским занятиям, выполнить индивидуальные задания, написать реферат или более детально изучить материал темы.

Важными требованиями организационного характера следует считать такие. Во-первых, следует обеспечить широкий доступ студентов к Пособию. В печатном виде оно может находиться в библиотеке вуза, методических кабинетах факультета и кафедр. Пособие должно быть представлено на электронных носителях и размещено на сайте в Internet. Во-вторых, содержание Пособия надобно периодически пересматривать и переиздавать. По всей вероятности, даже чаще, нежели учебники, учебные пособия, учебно-методические разработки, так как именно этот тип учебной литературы сконцентрировал все остальные. В-третьих, необходимо, чтобы студенты имели возможность высказывать свое мнение и вносить предложения. Активное участие студентов позволит установить «обратную связь», которая выявит сильные и слабые стороны Пособия.

Таким образом, самостоятельная работа студентов по изучению дисциплин является важной и необходимой формой организации учебного процесса, отражающей требования хозяйственной практики к выпускникам вузов. Её реализация предполагает разработку и внедрение в процесс обучения учебно-методического обеспечения, способного повысить качество подготовки специалистов высшей квалификации.

Список использованной литературы

1. Болонський процес у фактах і документах / Упорядники: Степко М. Ф., Болубаш Я. Я., Шинкарук В. Д., Грубінко В. В., Бабін І. І. Київ – Тернопіль: Вид-во ТДПУ ім. В. Гнатюка, 2003. – 52 с. (www.tspu.edu.ua).

132

дателя либо сведение его роли к минимуму в освоении студентами содержания дисциплины недопустимо. При этом преподаватель должен одновременно выполнять функции «компас», указывающего направление поиска, и «поводиря», помогающего разбираться в хитросплетениях содержания предмета. Это объясняется тем, что знания, накопленные человечеством в течение десятков и даже сотен лет, должны стать достоянием студента в течение семестра — двух. Данное обстоятельство возлагает на плечи преподавателей огромный груз ответственности. От того, насколько грамотно будет представлен учебный материал, зависит его усвоение аудиторией. Поэтому на первый план выходят вопросы систематизации СРС по дисциплине. Они включают определение состава элементов, составляющих структуру учебно-методических пособий для самостоятельного изучения дисциплины студентами, и их соотношение в объемах предоставляемой информации.

Модификация роли преподавателей неизбежно ведёт к изменению роли студентов в учебном процессе. Студентам должно прививаться осознание важности и необходимости самостоятельной работы. По мере освоения ими навыков и искусства самостоятельной работы активизируется их участие в учебном процессе. Это значит, что не преподаватель должен заставлять студентов получать знания, а студенты должны требовать от него знаний. Следовательно, учёба трансформируется из принудительного познания содержания дисциплины в осознанную необходимость. В этой ситуации неизбежно возникает двусторонний контроль знаний, то есть создаются условия для качества подготовки к занятиям как студентов, так и преподавателей. Добиться этого возможно в том случае, если студенты будут иметь полную, развернутую информацию по каждой дисциплине, начиная от программы и заканчивая вопросами, знания по которым будут требоваться при завершении обучения. В качестве такового выступают учебно-методические разработки для самостоятельного изучения дисциплин. Таким образом, и преподаватели, и студенты заинтересованы в наличии учебно-методических пособий для самостоятельного изучения дисциплин студентами (далее – Пособие).

Основными структурными элементами Пособия следует назвать: рабочую учебную программу дисциплины, учебно-методическое обеспечение тем курса, учебно-методические рекомендации к подготовке рефератов и рассмотрению кейсов, критерии оценки знаний студентов. В свою очередь, основные элементы включают такие компоненты, как задачи, вопросы, подлежащие обсуждению на семинарских занятиях, терминологический словарь, индивидуальные занятия. Следует констатировать, что до настоящего времени не сложились традиционные взгляды на содержание таких пособий вообще и для дисциплин экономических специальностей, в частности. Поэтому целесообразным представляется изложение требований к материалу Пособия. Они таковы:

наличие реальных, а не формальных связей с другими дисциплинами. Причём необходимо рассматривать ракурс, с которого раскрывается вопрос в каждой из дисциплин;

оптимальное количество информации, позволяющее одновременно наиболее полно раскрыть содержание курса, не допуская при этом излишней детализа-

131

Методологічні та технічні основи підготовки підручників до видання

2. Журавський В. С., Згуровський М. З. Болонський процес: головні принципи виходження в європейський простір вищої освіти. – К.: ІВЦ «Видавництво «Політехніка», 2003. – 200 с.
3. Колот А. Реалізація основних принципів Болонської декларації при підготовці фахівців економічного профілю // Вища школа. – 2004. – № 3. – С.20–33.
4. Основні засади розвитку вищої освіти України в контексті Болонського процесу (документи і матеріали 2003 – 2004 рр.) / За ред. В. Г. Кременя; Авт. кол.: Степко М. Ф., Болубаш Я. Я., Шинкарук В. Д., Грубінко В. В., Бабін І. І. – Київ – Тернопіль: Вид-во ТДПУ, 2004. – 147 с. (www.tspu.edu.ua).
5. Петренко В. Л. Концептуальні засади реалізації в Україні принципів і завдань Болонського процесу: сумісність та порівняльність систем вищої освіти // Проблеми освіти: Наук. – метод. зб. – К.: Наук. – метод. центр вищої освіти, 2003. – Вип. 34. – С.3-12.

133