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**Анотація**. Виявлено роль водоспоживання в господарській діяльності вітчизняних суб'єктів господарювання. Визначено динаміку обсягів водозабезпечення господарських процесів в Україні. Здійснено порівняльний аналіз стану водозабезпечення в Україні та Європейських країнах. За допомогою кореляційно-регресійного аналізу встановлено взаємозв’язок між фінансовими результатами суб’єктів господарювання та обсягами водоспоживання. Виявлено тенденції водоспоживання у промисловому та комунальному секторі України. На основі отримання вибіркової та теоретичної залежності між фінансовими результатами господарської діяльності та обсягами споживання свіжої води надано рекомендації по формуванню ефективних управлінських рішень.
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**Abstract.** The role of water consumption in economic activity of agents is defined. The dynamics of volumes water maintenance in economic processes in Ukraine are estimated. The comparative analysis of the state water maintenance about concerning Ukraine and European countries is carried out. By cross-correlation regressive the intercommunication between the financial results of subjects management and volumes water consumption is determined. The tendencies of water consumption in the industrial and communal sector of Ukraine is presented. The recommendations for forming of effective manager’s decisions are given. On the basis of receipt of selective and theoretical dependence between the financial results of economic activity and volumes of consumption of fresh water principles for effective water maintenance are generated.
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**Вступ**

Рівень забезпечення сучасних підприємств водою залежить від ефективної роботи інфраструктур, які забезпечують господарську діяльність необхідними ресурсами. Передусім це стосується комунального господарства. На часі особливість процесів водопостачання пов’язана з погіршенням якості даного ресурсу, посиленням його обмеженості за обсягами, зростанням кількості водоспоживачів із відповідним збільшенням конкуренції між ними. Крім того, фіксується недостатня активність підприємств з відновлення матеріально-технічної бази водозабезпечення, що обумовлене зростанням рівня фізичного та морального зносу технологічного устаткування. Це призводить до втрат як для підприємств, які займаються водозабезпеченням, так і для підприємств водоспоживачів, а також погіршує фінансово-економічні показники господарської діяльності, призводить до зниження інвестиційної привабливості та втрати конкурентоспроможності, що, в свою чергу, негативно впливає на економіку України та, відповідно, обмежує економічний розвиток держави.

**Аналіз останніх досліджень**

Сучасний стан природних ресурсів і перспективи їх використання взагалі і водноресурсного потенціалу зокрема висвітлені в роботах таких вчених: І.К. Бистрякова, Б.М. Данилишина, М.І. Долішнього, С.І. Дорогунцова, Я.В. Коваля, А.С. Лисецького, В.С. Міщенка, М.М. Паламарчука, В.М. Трегобчука, С.К. Харічкова, М.А. Хвесика, В.Я. Шевчука, А.В. Яцика та ін. Проте дані дослідження базуються, переважно, на засадах раціонального природокористування та відновлення природно-ресурсного потенціалу без уточнення впливу обсягів споживання води на фінансово-економічні характеристики господарської діяльності суб'єктів господарювання, недостатньо чітко представлені кореляційні зв’язки між рівнем інтенсивності водоспоживання та фінансовими результатами господарювання підприємств.

**Мета статті**

Метою даної роботи є висвітлення проблем та розробка системи принципів ефективного водозабезпечення вітчизняних суб'єктів господарювання на засадах виявлення кореляційного взаємозв’язку між рівнем інтенсивності водоспоживання на підприємствах та їх фінансовими результатами господарювання.

**Виклад основного матеріалу**

Фінансова політика в області ресурсів направлено впливає на довготривалий стан підприємства і визначає його поточний рівень. Вона диктує тенденції економічного розвитку, перспективний рівень науково-технічного прогресу, стан виробничих потужностей підприємства [1]. Так витрати свіжої води на одиницю випущеної продукції в Україні перевищують аналогічні показники у Франції в 2,5 рази, Німеччині та Великобританії – у 4,3 рази [2]. Промисловість України є найпотужнішим водокористувачем і щороку впродовж 2000-2010 рр. споживала свіжої води приблизно 56% із загального обсягу води, яка використовувалась. Так як від випуску продукції напряму залежить прибуток, проаналізуємо дані по використанню води, представлені у табл. 1.

**Таблиця 1.** Показники споживання свіжої води в Україні\*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рік | Спожи-вання свіжої води на вироб-ничі потреби, млн.м3 | Абсо-лютне відхи-лення, млн.м3 | Відно-сне відхи-лення,  % | Спожи-вання свіжої води на побутово-питні потреби, млн.м3 | Абсо-лютне відхилення, млн.м3 | Відно-сне відхилення,  % | Спожи-вання свіжої води взагалі по Україні, млн.м3 | Абсо-лютне відхилення, млн.м3 | Відно-сне відхилення, % |
| 2000 | 6957 | - | - | 3311 | - | - | 12991 | - | - |
| 2001 | 7033 | 76 | 1,09 | 3041 | -270 | -8,15 | 12168 | -823 | -6,34 |
| 2002 | 6632 | -401 | -5,7 | 2870 | -171 | -5,62 | 11589 | -579 | -4,76 |
| 2003 | 6068 | -564 | -8,51 | 2724 | -146 | -5,09 | 11034 | -555 | -4,79 |
| 2004 | 5685 | -383 | -6,31 | 2527 | -197 | -7,23 | 9973 | -1061 | -9,62 |
| 2005 | 5706 | 21 | 0,37 | 2409 | -118 | -4,67 | 10188 | 215 | 2,16 |
| 2006 | 5783 | 77 | 1,35 | 2298 | -111 | -4,61 | 10245 | 57 | 0,56 |
| 2007 | 6162 | 379 | 6,55 | 2192 | -106 | -4,61 | 10995 | 750 | 7,32 |
| 2008 | 5970 | -192 | -3,12 | 2103 | -89 | -4,06 | 10265 | -730 | -6,64 |
| 2009 | 5149 | -821 | -13,7 | 1956 | -147 | -6,99 | 9513 | -752 | -7,32 |
| 2010 | 5511 | -362 | -6,56 | 1917 | -39 | -1,99 | 9817 | 304 | 3,19 |

\* – розраховано за даними [3], [4]

Згідно з таблицею 1 тенденції зниження споживання свіжої води для виробничих потреб починаються у період з 2001 по 2004 рр. та з 2007 по 2009 рр. Так у 2004 р. спожито води 5685 млн.м3, що на 1348 млн.м3 (19,2%) менше у порівнянні з 2001 р., та в 2009 р. – 5149 млн.м3, що на 1013 млн.м3 (16,43%) менше, ніж у 2007 р. За весь період, представлений у таблиці 1, найбільше споживання води на виробничі потреби спостерігається у 2002 р. (7033 млн.м3). Споживання свіжої води на побутово-питні потреби постійно зменшується. У 2000 р. споживання склало 3311 млн.м3, а в 2010 р. – 1917 млн.м3, що на 1394 млн.м3 менше у порівнянні з 2000 р. Найбільше зниження відбувається у період з 2000 по 2001 рр. – 270 млн.м3, або на 8,15%. Також спостерігається зниження споживання свіжої води загалом по Україні з 12991 млн.м3 до 9817 млн.м3 (з 2000 по 2010 рр.). Але помічалось і збільшення потреб у період 2005-2007 рр. на 807 млн.м3, або на 7,92%.

Загалом спостерігається зниження споживання свіжої води впродовж 2000-2010 рр., що може призвести до зниження фінансових показників підприємств. З метою виявлення даних тенденцій проаналізуємо у таблиці 2 фінансові результати промислових та комунальних підприємств України.

**Таблиця 2.** Фінансовий результат від звичайної діяльності до оподаткування по Україні\*.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рік | Фінансо-вий результат промис-лових підприємств, млн.грн. | Абсо-лютне відхи-лення, млн.м3 | Віднос-не відхи-лення,  % | Фінансо-вий резуль-тат від надання кому-нальних послуг, млн.грн. | Абсо-лютне відхи-лення, млн.м3 | Відно-сне відхи-лення,  % | Фінансо-вий результат під-приємств по Україні, млн.грн. | Абсо-лютне відхи-лення, млн.м3 | Відно-сне відхи-лення, % |
| 2000 | 8834,6 | - | - | 46 | - | - | 13933 | - | - |
| 2001 | 8537,2 | -297,4 | -3,36 | -290,2 | -336,2 | -730,87 | 18740,6 | 4807,6 | 34,51 |
| 2002 | 2866,5 | -5670,7 | -66,42 | 75,8 | 366 | -126,12 | 14641,2 | -4099,4 | -21,87 |
| 2003 | 7137 | 4270,5 | 148,97 | -79,5 | -155,3 | -204,88 | 19643,3 | 5002,1 | 34,16 |
| 2004 | 18936,9 | 11799,9 | 165,33 | 255,8 | 335,3 | -421,76 | 44578,4 | 24935,1 | 126,94 |
| 2005 | 28264,3 | 9327,4 | 49,25 | 81,3 | -174,5 | -68,23 | 64370,8 | 19792,4 | 44,39 |
| 2006 | 34699,6 | 6435,3 | 22,76 | 546,0 | 464,7 | 571,59 | 76253,4 | 11882,6 | 18,46 |
| 2007 | 43700,9 | 9001,3 | 25,94 | 411,5 | -134,5 | -24,63 | 135897,9 | 59644,5 | 78,22 |
| 2008 | 20243,2 | -23458 | -53,67 | -1768,2 | -2179,7 | -529,69 | 8954,2 | -126944 | -93,41 |
| 2009 | -4659,8 | -24903 | -123,01 | -3335,9 | -1567,7 | 88,66 | -42414,7 | 4807,6 | 34,51 |
| 2010 | 25195,5 | 29855,3 | -640,69 | -2796,2 | 539,7 | -16,17 | 54443,5 | 968582 | 228,35 |

\* – розраховано за даними [3], [4]

Виходячи з таблиці 2, можна зробити висновок, що фінансовий результат від звичайної діяльності по промисловим підприємствам у період 2000-2010 рр. збільшився з 8834,6 млн.грн. до 25195,5 млн.грн., або на 16360,9 млн.грн. (у порівнянні з 2000 р.). Збиток промислових підприємств спостерігається лише у 2009 р. – 4659,8 млн.грн., що на 6684,1 млн.грн. (33,02%) менше, ніж у 2008 р. Найбільший фінансовий результат по промисловості та від надання комунальних та індивідуальних послуг склав у 2007 р. – 43700,9 млн.грн. та у 2006 р. – 546,0 млн.грн. відповідно. У період з 2000 по 2010 рр. спостерігається негативна тенденція зниження фінансових показників комунальних підприємств. Так, наприклад, найбільший збиток був у 2009 р. – 3335,9 млн.грн., що на 1567,7 млн.грн. більше, ніж у 2008 р., та у 2010 р. – 2796,2 млн.грн., що на 539,7 млн.грн. менше, ніж у 2009 р. Це свідчить про низькі ціни на воду, які не покривають витрат на її забір, фізичний та моральний знос технологічного устаткування,що призводить до втрат води при транспортуванні до споживачів тощо. Загалом по Україні найбільші фінансові показники підприємств становили у 2007 р. – 135897,9 млн.грн., що на 78,22% більше, ніж у 2006 р. Збитки склали лише в 2009 р. 42414,7 млн.грн., що на 34,51 % менше, ніж у 2008 р. У цей період збитки по фінансовим результатам спостерігалися по промисловим та комунальним підприємствам.

За допомогою кореляційно-регресійного аналізу встановимо взаємозв’язок між фінансовим результатом від звичайної діяльності до оподаткування по промисловості () та споживанням свіжої води на виробничі потреби () [5]. Для цього проранжуємо дані за збільшенням фінансового результату, які наведені у таблиці 2. Якщо виключити точку з негативним значенням фінансового результату, то точки, що залишилися, можна апроксимувати параболою. При розгляді фінансової діяльності підприємства споживання води є незалежною, а фінансовий результат залежною змінною, оскільки вони зв'язані деякою статистичною залежністю. Ця статистична залежність апроксимується гладкою регресійною аналітичною залежністю. Будь-яка гладка функція має зворотну, в якій, в нашому випадку фінансовий результат, є незалежною, а споживання води залежною змінною. Проте не можна говорити про подібну підлеглість між цими змінними, однак, знаючи фінансовий результат, можна встановити найбільш вірогідну кількість спожитої води конкретного підприємства. На рисунку 1 наведено інтерполяційний графік іскомої залежності.

**Рисунок 1.** Інтерполяційний графік залежності споживання свіжої води від фінансового результату промислових підприємств по Україні за період 2000-2010 рр.

Рівняння регресії другого порядку у матричній формі має вигляд:

 (1)

де,  – теоретичні значення ;

Якщо зробити заміну  та  то отримаємо рівняння багатофакторної лінійної регресії. Визначимо параметри цієї регресії за формулою:

 (2)

За результатами розрахунку отримаємо матрицю, яка має вигляд:



Отже, параболічне рівняння регресії матиме вигляд:

 (3)

За одержаним рівнянням регресії розраховуємо теоретичні значення результативної ознаки , ці дані є у таблиці 3, у якій також наведені розбіжності між фактичними і теоретичними значеннями .

**Таблиця 3.** Розрахунок теоретичного значення 

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| X | Y | Yx | ∆Y =Yx - Y |
| 2866,5 | 6632 | 6932,14 | 300,14 |
| 7137 | 6068 | 6569,77 | 501,76 |
| 8537,2 | 7033 | 6464,92 | -568,07 |
| 8834,6 | 6957 | 6443,54 | -513,45 |
| 18936,9 | 5685 | 5902,098 | 217,09 |
| 20243,2 | 5970 | 5858,30 | -111,69 |
| 25195,5 | 5511 | 5746,81 | 235,81 |
| 28264,3 | 5706 | 5721,09 | 15,09 |
| 34699,6 | 5783 | 5774,54 | -8,46 |
| 43700,9 | 6162 | 6093,86 | -68,14 |

Як випливає з таблиці 3, розбіжність між фактичними та теоретичними значеннями споживання свіжої води не перевищує 7%. На рис. 2 наведені графіки фактичних та теоретичних значень споживання свіжої води як функції від фінансового результату промислових підприємств.

**Рисунок 2.** Вибіркова (1) і теоретична (2) залежності споживання води на виробничі потреби як функції від фінансового результату по промисловості України за період 2000-2010 рр.

Згідно з рис. 2 видно, що при деякому значенні фінансового результату спостерігається мінімум споживання води. Цей мінімум припадає на точку фінансового результату, який склав 28409,09 млн.грн. зі споживанням води 5720,62 млн.м3. Тобто при збільшенні чи зменшенні прибутку від точки мінімуму потреба у воді зростає. Споживання води на одиницю фінансового результату коливається від 0,139 до 2,418 м3/грн., тобто збільшення склало 94,25% від мінімального значення. Це свідчить про високу водоємність виробничих процесів, тобто при використанні існуючих технологій неможливо зменшити споживання свіжої води при збільшенні фінансового результату.

Аналогічно за допомогою кореляційно-регресійного аналізу встановимо взаємозв’язок між фінансовим результатом від надання послуг комунальних та індивідуальних послуг, фінансовим результатом від звичайної діяльності по Україні та споживанням води. Розрахунки приведені на рис. 3 та рис. 4.

**Рисунок 3.** Вибіркова (1) і теоретична (2) залежності споживання води на побутово-питні потреби як функції від фінансового результату від надання комунальних послуг по Україні за період 2000-2010 рр.

Ситуація, приведена на рис. 3, практично співпадає з динамікою на рис. 2. Тобто спостерігається мінімум споживання води комунальними підприємствами, який припадає на точку 413,54 млн.грн. – фінансовий результат при споживання води 2185,33 млн.м3. Діапазон співвідношення води на одиницю фінансового результату коливається від 4,23 до 68,24 м3/грн. (збільшення склало 93,80%). Така ситуація обумовлена зростанням рівня фізичного та морального зносу матеріально-технічної бази водозабезпечення, втрат при транспортуванні води споживачам тощо.

**Рисунок 4.** Вибіркова (1) і теоретична (2) залежності споживання води як функції від фінансового результату підприємств по Україні за період 2000-2010 рр.

Виходячи з рис. 4, робимо висновок, що загалом по Україні мінімум споживання води припадає на точку 1411,5 млн.грн. – фінансового результату зі споживання води у 9971,02 млн.м3. Співвідношення води на одиницю фінансового результату коливається від 0,08 до 1,31 м3/грн. Як бачимо, збільшення діапазону склало 92,92%.

При порівнянні моделей залежності фінансових результатів з обсягами споживання води в промисловості (рис. 2), комунальних підприємств (рис. 3) та в Україні (рис. 4), можна зробити висновок про наявність подібних динамік. Аналіз отриманих залежностей дозволяє встановити значення обсягів мінімального споживання свіжої води на одиницю фінансового результату. У промисловому секторі мінімальне можливе споживання свіжої води в процесі господарювання становить 0,139 м3/грн. У комунальному секторі мінімальні витрати свіжої води протягом останнього десятиріччя становили 68,24 м3/грн. Значні розбіжності пов’язані, передусім, із специфікою господарських процесів та особливістю суспільного виробництва, які доцільно поділити на такі складові – інституціональні, екологічні, економічні та соціальні. Інституціональна складова проявляється у відсутності стійкої корпоративної культури ресурсозберігаючого поводження з водою, що залучається до господарського обігу, та можливістю відшкодування збитків від порушення та забруднення водних об’єктів за рахунок держави. Особливого значення в умовах виснаження природно-ресурсного потенціалу та переходу суспільства до сталого розвитку набуває екологічна складова, яка проявляється у транскордонному перенесенні забруднюючих речовин, що дозволяє «позбавлятися» від забруднення на певній адміністративній території, передаючи в такий спосіб забруднюючі речовини на інші території. Важливою є економічна складова розбіжностей, а саме: платежі за скиди забруднюючих речовин мають значно менші розміри, ніж обсяги інвестицій до водозберігаючих технологій, що суттєво знижує мотивацію інвесторів до фінансування таких технологій. Незадовільний вплив на рівень водовитрат здійснює соціальна складова: орієнтація на створення додаткових та збереження існуючих робочих місць вимагає утримання неефективних з точки зору водоспоживання об’єктів.

Для підвищення ефективності водозабезпечення вітчизняних суб'єктів господарювання необхідним є дотримання таких принципів. *Принцип економічної ефективності та комплексний аналіз витрат та вигод.* В умовах збільшення дефіциту води обсяги використання промислових вод мають бути максимально обґрунтовані та забезпечені повною інформацією про економічну цінність води з позицій екологічних та соціальних аспектів. Визначення рівня ефективності використання водних ресурсів потребує врахування всіх можливих втрат та вигід використання та відведення промислових вод як для виробників (через формування собівартості у частині екологічних платежів або чистого прибутку з урахуванням штрафів за порушення екологічного законодавства), так і споживачів (через оподаткування, що впливає на ціноутворення на продукцію).

*Принцип розширеної просторової та часової перспективи.* Обсяг та якість спожитих та відведених промислових вод, а також їх місце та функції у процесах виробництва та споживання повинні визначаютися як фізичними характеристиками (місце водоспоживання та водовідведення, хімічні, бактеріологічні тощо), так і часом залучення промислових вод до господарських процесів (при подовженні терміну використання промислових вод за умов незмінності техніко-економічних умов виробництва та споживання рівень забруднення вод зростатиме, що обумовлює збільшення витрат та зростання цін).

*Принцип підтримання функціональної різноманітності.* Спосіб споживання та відведення промислових вод може забезпечувати паралельно із основним виробництвом отримання додаткових суспільних благ (покращення стану довкілля, відновлення стану здоров’я, рекреаційна діяльність, збереження біорозмаїття тощо). Тому у витратах на виробництво конкретного виду основної продукції повинні бути враховані та схвалені суспільством у ціні споживання такі додаткові блага.

*Принцип залученості.* Передбачає залучення до вирішення проблем забезпечення ефективного водокористування та охорони водних ресурсів не лише відповідальних осіб (виробників), але й широкого кола фахівців та громадських експертів, безпосередньо споживачів продукції, виробництво якої пов’язане із використанням промислових вод, за рахунок механізмів економічного стимулювання та формування стійкої мотивації. Впровадження представлених у роботі принципів сприятиме підвищенню ефективності господарської діяльності промислових підприємств при оптимізації обсягів використання свіжої води та зниженню техногенного впливу скидів забруднених вод у поверхневі водні об’єкти.

**Висновки**

Необхідність пошуку підвищення соціально-економічної та екологічної ефективності господарських процесів в Україні вимагає визначення способів раціонального використання ресурсів, зокрема водних. Проведене дослідження підтверджує суттєве значення водоспоживання в реалізації процесів суспільного виробництва та незадовільний стан механізмів водозабезпечення вітчизняних суб'єктів господарювання. Водночас порівняльний аналіз водоспоживання в Україні та Європейських країнах свідчить про неефективне використання свіжої води. Проведений авторами кореляційно-регресійний аналіз залежності між фінансовими результатами у промисловому та комунальному секторах та обсягами споживання свіжої води підтвердив цей висновок. За результатами дослідження специфіки та особливостей споживання води у промисловому та комунальному секторах економіки України здійснено розробку принципів ефективного водоспоживання. У подальшому необхідним є уточнення прикладних аспектів впровадження організаційно-економічних механізмів ефективного споживання та відведення промислових вод з урахуванням наведених принципів.
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