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# ФЕНОМЕН ТІЛЕСНОСТІ В ІСТОРИКО-ФІЛОСОФСЬКОМУ

**ВИМІРІ**

Будова теоретичної частини фізичної культури та спорту передбачає врахування висхідних принципів проведення наукових досліджень на основі культурно-історичних практик. Сфера фізичної культури являє собою складне, різнорівневе явище суспільного та індивідуального існування людини. Психолого-педагогічні підходи у поєднанні з культурно-антропологічними практиками дають змогу фізкультурно-спортивну діяльність розглядати у валеологічному та філософському вимірі. Систематизована, логічно викладена

історія складає теорію науки.

Сенс фізичної культури та спорту полягає в усвідомленні їх соціальної значущості. Розглядаючи загальну культуру як спосіб освоєння людиною світу, можна припустити, що це діяльність індивіда для створення умов відповідно до потреб існування, використовуючи тілесно-матеріальний потенціал. Фізична культура номінується як безпосереднє природне існування людини на шляху її соціологізації, є засобом самозбереження [1].

Певний час теоретики сфери фізичної культури, беручи до уваги історичні здобутки, вважали одним з основних її завдань гармонійний розвиток духовного і тілесного. Наприклад, фізична культура античного світу формувала культ тіла, ідеальною вважалася людина, яка поєднувала тілесну та фізичну красу з духовним і інтелектуальним змістом. Та все ж таки, найбільше уваги акцентували на виховані тіла: воно повинно формуватися раніше духу, уміння – раніше розуму. Але такий погляд мав і критичну оцінку. Так, філософ Ксенофан вказував, що мудрість приносить користь всьому суспільству і повинна цінуватися більше, ніж сила і швидкість, тому що вони приносять славу лише окремому індивіду. Це було початком процесу протистояння між тілесними та культурними цінностями [3].

Останнім часом вивчається нова думка стосовно людської тілесності. Вона розглядається як філософсько-культурологічний феномен. Тоталітарне та соціальне тіло повинно перетворитися на тіло особистісне. Сприйняття свого власного тіла, відчуття того, як сприймають тебе інші є одним з аспектів фізичного розвитку людини.

Реалії сьогодення диктують доцільність використання нових принципів (особистої зацікавленості та інформативної насиченості), форм та змісту фізичного виховання. Стосовно цього широко розглядається поняття мотивації діяльності. Існує багато прикладів успішності, досягнення якої сталося з власної ініціативи. Прикладом є світ моди: цікавість до цієї сфери прояву людської індивідуальності – очевидна. Завдяки правильно наповненому образом привабливої, здорової, спортивної, активної, успішної людини інформаційному

простору, можна сформувати здоровий стиль життя у суспільстві [2].

Зважаючи на викладене вище, можна констатувати, що у гуманітаризації знання про природу людини фізична культура і спорт виступають поєднанням у вигляді культурно-історичних тілесних практик людства, за допомогою яких можна відслідковувати основні прогресивні та регресивні тенденції антропогенезу. Зміст сучасної теорії фізичної культури повинен організаційно та змістовно забезпечувати можливість свідомого вибору особистістю власного шляху збереження і підтримки фізичного і духовного здоров’я через вплив на тілесність.
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# КОГНІТИВНИЙ ВИМІР ТВОРЧОСТІ

Сучасний розвиток когнітивних наук створює передумови для переосмислення філософського когнітивного складника впливу творчості на формування людини. Сучасні дослідження когнітивних нейронаук поглиблюють розуміння діяльності мозку та його нейронних структур. Утверджується голістичний підхід в якості методологічної основи нейронних, електричних, біохімічних та інших, насамперед соціальних, процесів формування

репрезентацій [2, с. 91] та інших видів ідеально-смислової діяльності. Зростає