

Лизунова Е.Н.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УКРАИНЫ

Успешное развитие и надежность экономики Украины в сформированных экономических условиях зависят от развития отдельных отраслей промышленности, от качественного решения текущих проблем. Направлением дальнейшего развития экономики может стать реформирование топливно-энергетического комплекса Украины.

Ключевые слова: устойчивое развитие, промышленность, угольная отрасль, социально-экономические процессы, добыча угля.

ВВЕДЕНИЕ. В настоящее время для угледобывающих предприятий Украины характерной особенностью является ухудшение технико-экономических показателей работы, а следовательно и нарушение их стабильности. Отрасль нуждается в технико-технологической модернизации и реформировании. Предприятиям выгодны диверсификация деятельности, создание на базе действующих шахт топливно-энергетических блоков, комплексное использование всех полезных компонентов месторождений. Но при обилии в отрасли маломощных шахт с полностью мобилизованными комплексами поверхности настоящая модернизация физически невозможна. Их стационарные установки изношены и массово нуждаются в замене. Несмотря на все это, отечественная угольная промышленность должна стать гарантом энергетической безопасности страны.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ. На сегодня мировые промышленные запасы угля составляют свыше 1 трлн тонн, что значительно превосходит запасы и ресурсы всех других энергоносителей. Уголь остается главным энергоисточником, который может удовлетворить существенно возросший спрос на энергию, не покрываемый другими доступными источниками. По данным Международного энергетического агентства рост показателей потребления угля, как по объему, так и в процентном соотношении, уже превысил показатели потребления любого другого вида топлива. Угольные электростанции сегодня обеспечивают две пятых мирового производства электроэнергии. [14]

Своим присутствием на мировом энергетическом рынке сегодня индустрия угольной промышленности обязана многим факторам. Мировой рынок угля более конкурентен, чем нефтяной и газовый, поскольку его месторождения имеются на всех континентах, почти во всех странах (при этом 70 стран имеют извлекаемые запасы угля), а добыча ведется практически во всех регионах мира. Кроме того, уголь достаточно просто транспортировать.

Своим же развитием мировая угольная торговля обязана высокой динамике роста развивающихся стран (особенно в Китае и Индии) и уменьшающейся угледобыче в Европе.

Потребности Украины в энергетических ресурсах в значительной степени удовлетворяются за счёт природного газа, импортируемого из России, несмотря на то, что наша страна имеет богатые запасы ископаемого топлива различных видов. На долю украинской угольной промышленности приходится около 4,0% мировых доказанных запасов угля (приблизительно 33,9 млрд тонн). Этого достаточно, чтобы поддерживать текущий уровень добычи угля в течение более 300 лет.

«Энергетическая стратегия Украины 2030» основана на заявленном правительством намерении снизить зависимость страны от импортируемого топлива, включая одновременное увеличение добычи угля. В последнее время украинская угольная промышленность претерпела существенные изменения. [10]

В настоящее время в Украине 90% шахт опасны из-за содержания газа метана, 60% шахт - по взрывам угольной пыли, 45% шахт - по внезапным выбросам, 22% шахт - по самовоспламенению угля, более 50% шахт Украины работают на глубине свыше 600 м. Средняя глубина разработки достигла 629 м. Украинские шахты разрабатывают крутопадающие и маломощные угольные пласты, что достаточно опасно. В США подобные пласты вовсе не используются, поскольку там и не добывают уголь на глубинах свыше 600 м.

Угледобывающие предприятия Украины распределены на группы, учитывая степень их инвестиционной привлекательности. Первая группа - это перспективные предприятия, которые могут быть использованы частным инвестором для последующей приватизации. Вторая - потенциально перспективные предприятия, которые могут представлять инвестиционный интерес при условии создания особенных благоприятных условий. Последняя группа - шахты, которые уже отработали производительные запасы угля.

Затягивание процесса реструктуризации привело к тому, что в структуре Минэнергоугля количество ликвидирующихся шахт уже превышает количество действующих, а с учетом шахт III группы они составляют 55% от общего числа предприятий министерства. Многие на стадии ликвидации пребывают от 10 до 15 лет. Причиной сложившейся ситуации является недостаточное бюджетное финансирование процессов реструктуризации, а также крайне нерациональное использование выделяемых средств.

Учитывая важную роль угольной отрасли Украины в решении вопросов обеспечения энергетической независимости, которая определяется наличием и рациональным использованием собственных энергоносителей, многими специалистами в течение длительного времени исследуются пути стабилизации работы угольной отрасли, которые

являются базовыми при создании условий развития промышленных предприятий других отраслей [1, 3, 4]

Анализируя тенденции развития основных отраслей материального производства и социальной сферы Украины, формирующие спрос на нефть и газ, возможно спрогнозировать, что спрос на этот вид топлива в будущем может существенно повыситься с учетом потребностей экономики страны, которые растут. Учитывая ситуацию, сложившуюся на мировом энергорынке, можно утверждать, что в топливно- энергетическом балансе страны в краткосрочной и долгосрочной перспективе уголь сохранит свое приоритетное значение, а угольная отрасль останется базовой, про что также свидетельствуют публикации специалистов [5, 6, 7]

В других угледобывающих странах на угольном топливе генерируется от 60 до 98% электроэнергии [8]. Специалисты считают, что учитывая объемы его мировых запасов, относительно низкие и стабильные цены на него в сравнении с ценами на нефть и природный газ на мировом конкурентном рынке топливных ресурсов, уголь, в данное время не потерял ведущее место в мире относительно объемов его использования. Этот энергоноситель будет иметь важное значение и в будущем [3].

Сегодня, страны со стабильной экономикой, которые имеют значительные запасы других энергоносителей, продолжают развивать угольную промышленность и увеличивать объемы добычи угля. Это предопределено тем, что при ограниченных объемах естественных запасов нефти и газа и увеличения объемов их потребления исчерпания запасов этих видов ресурсов осуществляется более ускоренными темпами, а также тем, что эти государства не желают терять свою энергетическую зависимость, увеличивая импорт энергоресурсов.

Вместе с тем следует отметить, что, невзирая на то, что уголь играет определяющую роль в экономике Украины и на ее территории сосредоточены значительные его запасы, наибольшая часть потребляемой первичной энергии в течение длительного времени приходится на природный газ и достигает 41%. Это обуславливает зависимость функционирования энергозависимых отечественных предприятий от импортных поставок энергоносителей [8].

Анализ показал, что удельный вес потребления газа в других странах мира, в том числе и экономически развитых, составляет всего 21% (рис. 1.).



Рис. 1. Структура потребления первичной энергии в Украине и в мире в целом, %

Украина, в отличие от некоторых зарубежных стран, не может решить вопрос обеспечения потребностей экономики энергоресурсами за счет использования альтернативных источников энергии, часть которых в энергетическом балансе Украины значительно отличается от мировой и составляет лишь 0,1% [10]. Такая ситуация предопределена целым рядом субъективных и объективных факторов, и, в первую очередь, недостаточной технической проработкой этих решений научно-исследовательскими институтами и ограниченными объемами финансирования исследований в этой отрасли.

Учитывая структуру запасов органического топлива, специалисты относят Украину к группе стран, частично обеспеченных традиционными видами первичной энергии, которая определяет для обеспечения работы промышленных предприятий и экономического роста необходимость импорта разных видов энергоресурсов.

. Ввиду того что в ближайшее время в Украине трудно ожидать существенного увеличения объемов добычи нефти и газа, а развитие ядерной энергетики страны связано с большими расходами и риском возникновения глобальных техногенных катастроф, единственной возможностью обеспечения энергетической независимости страны и экономического роста ее промышленного сектора в долгосрочной перспективе остается увеличение объемов добычи угля [5].

Вместе с тем, для предприятий угольной отрасли характерной является тенденция нарушения стабильной работы, которое определило проведение структурных изменений [11].

В процессе реформирования угольной отрасли на большинстве шахт удалось стабилизировать ситуацию, однако экономическое положение их остается

неудовлетворительным, значительная часть шахт была закрыта или на них прекращена добыча угля.

Согласно экономическому докладу АБАРЕС (Австралийского бюро по вопросам экономики и наук в области сельского хозяйства и ресурсов, являющегося аналитическим и статистическим органом правительства Австралии), в 2011 году объемы международной торговли коксующимися углями увеличатся на 4% - до 264 млн. тонн. В дальнейшем среднегодовые темпы роста составят 5% при росте объемов международной торговли до 341 млн. тонн в 2016 году.

Украина не имеет возможности (например, как Россия) заменить уголь собственными альтернативными энергоносителями (нефтью, газом). Отечественная экономика не имеет возможности и ресурсов на данное время обеспечить в достаточных объемах финансирование программ реструктуризации угольной отрасли и социальных мероприятий закрытия шахт, как в других странах (Испания, Германия). Кроме того угледобывающие предприятия в Украине имеют большое социальное значение, потому что большинство из них является градообразующими объектами, ликвидация которых приведет к значительным негативным последствиям.

Уже закрыто значительное количество шахт, в том числе без надлежащих экономических обоснований со значительными запасами угля, которые бы могли еще эффективно функционировать на протяжении длительного времени при условиях достаточных объемов финансовой поддержки со стороны государства.

Закрытие шахт - очень дорогой процесс. Одна только физическая ликвидация обходится в несколько десятков миллионов гривен [13]. А полные расходы, связанные с ликвидацией предприятий, значительно больше и в 2-3 раза превышают расходы на их физическую ликвидацию. Ликвидация шахт с неотработанными запасами приводит к прямым убыткам [4].

Практика управления показывает, что убыточность многих угледобывающих предприятий вызвана не только негативным влиянием внешних факторов, но и в значительной мере внутренними, которые характеризуются недостаточно эффективным управлением, необоснованным ростом расходов на добычу угля, отсутствием механизмов, которые позволяют эффективно использовать имеющийся потенциал.

В общих чертах реструктуризация предприятий угольной отрасли должна включать следующие стратегические действия: строительство новых шахт и разрезов; проведение реконструкции и технического переоснащения предприятий по добыче и переработке угля на основе прогрессивной техники и технологии и осуществления диверсификации угледобывающих регионов; приостановление закрытия шахт, поскольку они закрываются

неосмысленно и не отвечают основному условию - отсутствию запасов угля; создание межотраслевых комплексов, производящих конечную продукцию; поддержка на необходимом финансовом уровне маломощных шахт, эксплуатация которых определена необходимой на период выхода отрасли из кризисного положения; предоставление государственной помощи конкретным шахтам; усиление целевого характера поддержки.

Политика реформ в угольной промышленности должна быть сосредоточена на поддержке потенциально конкурентоспособных шахт.

В перспективных угольных регионах необходимо осуществлять политику, направленную на стимулирование создания новых рабочих мест для работников неперспективных шахт.

На структуре занятости в угольных регионах может позитивно отразиться предоставление небольших кредитов тем, кто выделяется из состава угольного предприятия (например, подразделениям сферы услуг). Вместе с тем такие программы кредитования следует развивать с учетом прогресса в реструктуризации, достигнутого в угольном регионе. Их цель - содействовать формированию сети действующих предприятий вокруг потенциально конкурентоспособных шахт, что, в свою очередь, окажет положительное влияние на другие угольные регионы.

ПРОБЛЕМА. Многие страны Европы, имея лучшие, чем в Украине, условия, по экономическим мотивам отказались от собственной угольной промышленности. К критической точке подошла и Украина. Выбор — между тотальной модернизацией шахтного фонда и постепенным сворачиванием добычи угля.

Доминантой государственной политики в отношении угольной отрасли должно быть повышение эффективности и конкурентоспособности, а не экстенсивное увеличение объемов убыточного производства и создание постоянных барьеров для импорта.

Глубоко убыточные шахты необходимо постепенно, но неуклонно выводить из эксплуатации, преимущественно путем консервации, а ликвидацию шахт рассматривать как последнюю возможную меру реструктуризации.

Внедрение правительственных стратегических программ развития отрасли позволило немного стабилизировать добычу угля, однако, актуальными остаются вопросы поиска путей обеспечения постоянного функционирования шахт.

Потребность рынка в угле нельзя удовлетворить за счет отработки запасов, которые залегают только в одинаково благоприятных естественных условиях. На каждом поле эти условия будут своими. Поэтому часть шахт, которые обеспечивают нужный объем угля, поневоле расположена на территориях с худшими условиями залегания и качества запасов. И чем выше является общая потребность в минеральных ресурсах, тем большей будет часть

таких предприятий. И тем худшими будут показатели запасов, которые дополнительно привлекаются к разработке.

Таким образом, ключевыми проблемами отрасли являются:

- крайне устаревший морально и физически изношенный шахтный фонд, определяет его низкую инвестиционную привлекательность для осуществления инновационной модели модернизации и развития угольной промышленности;
- низкая конкурентоспособность отечественного угля из-за его высокой себестоимости и низкого качества;
- недостаток средств (собственных, господдержки, заимствований, негосударственных инвестиций) как на обеспечение текущего функционирования, так и для развития угледобывающих предприятий;
- нерешенность вопросов адаптации механизма ценообразования на угольную продукцию в условиях рыночных отношений;
- отсутствие рыночных механизмов и стимулов для повышения эффективности угольных предприятий;
- неэффективная система управления отраслью, которая постоянно усложняется из-за многочисленных необоснованных реорганизаций;
- правовая неурегулированность отношений собственности в отрасли, которая приводит к несогласованности интересов государства и бизнеса;
- низкий уровень менеджмента на государственном уровне;
- нерешенность вопросов экологической безопасности в процессе ликвидации угольных шахт;
- несоответствие цен на горношахтное оборудование и угольную продукцию, что требует ограничения монополю высокими ценами заводов-производителей или повышение цены на уголь.

Стратегическая цель развития угольной промышленности заключается в стабилизации состояния и дальнейшему устойчивому развитию отрасли для удовлетворения потребностей экономики страны и населения в углях собственной добычи. [4]

РЕЗУЛЬТАТ. Модернизация угледобычи неподъемна без реформирования шахтостроительного комплекса и совершенствования законодательной базы в части государственной поддержки угледобывающих предприятий; строительства новых и закрытия бесперспективных шахт; социальной защиты работников модернизируемых, ликвидируемых или переводимых на консервацию шахт.

Пути достижения стратегических целей развития отрасли основываются на следующих принципах:

- экономически оправданном сохранении существующего производственного потенциала отрасли в условиях его обновления и повышения эффективности функционирования;
- рационального использования недр за счет коренного технологического обновления производства;
- реальных возможностях угледобывающих предприятий и государства по финансированию развития отрасли и ее закрепления на государственном уровне;
- адаптации угледобывающих предприятий к рыночным условиям хозяйствования и создания действенных правовых условий для привлечения негосударственных инвестиций в развитие отрасли;
- структурных преобразований в отрасли за счет четкого разграничения функций между субъектами управления на всех иерархических уровнях;
- повышение безопасности труда и социальной защиты работников отрасли.

ВЫВОДЫ В настоящее время необходимо разрабатывать специальные планы погашения производственных мощностей, прежде чем принимать решения относительно закрытия шахт. Ухудшение технико-экономических показателей работы угледобывающих предприятий и недостаточный объем государственного обеспечения реализации программ развития в процессе структурных превращений в отрасли предопределяют поиск новых подходов к определению внутренних резервов шахт и более рационального использования имеющихся ресурсов.

Будущее угольной промышленности Украины — это не ведомственные вопросы организации работы шахт, это аспекты функционирования рынков, на которых оборачиваются уголь и его субституты, рынков труда, развития смежных отраслей (энергетики и металлургии), защиты окружающей среды и многие другие.

ССЫЛКИ:

1. Аптекарь С. С. Роль угля в национальной экономике страны / С. С. Аптекарь, Б. А. Жнякин, Л. Н. Тригубенко // Вісник економічної науки. - 2005. - №2. - С. 5-9
2. Екатерина Арцукевич Современное состояние и перспективы развития угольной промышленности Украины и проблемы зависимости от энергетики. // Економічний аналіз. 2011 рік. Випуск 9.
3. Микитенко В. В. Пріоритети та напрямки розвитку паливно-енергетичного комплексу України / В. В. Микитенко // Уголь України. - 2005. - №8. - С. 29-35.
4. Александр Амоша, Юлия Залознова Развитие угольной промышленности Украины: сворачивать нерезонно развивать / «Зеркало недели. Украина» №14, 12 апреля 2013

5. Офіційний портал Міністерства вугільної промисловості України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: http://mvp.gov.ua/mvp/control/uk/publish/article?art_id=75159&cat_id=52294
6. Вугільна промисловість. Стратегія розвитку та шляхи перетворень [Електронний ресурс] / А. І. Шевцов, М. Г. Земляний, В. В. Вербинський. - Режим доступу: <http://www.db.niss.gov.ua/docs/energy/147/index1.htm>.
7. Угольная промышленность - черная дыра госбюджета или основа энергетической безопасности Украины? / Притыка А. //Зеркало недели. - 2008. - №14. - С. 8.
8. Дуброва И. Вниз по лестнице, идущей вверх / И. Дуброва // Энергетическая политика Украины. - 2004. - №11. - С. 44-46.
9. Пабат А. Національна альтернативна енергетика: економічні перспективи та інноваційні технології / А. Пабат //Економіст. - 2004. - №6. - С. 69-71
10. Основні напрямки енергетичної стратегії в Україні до 2030 року / Міністерство палива та енергетики України. - К., 2005. - 56 с.
11. Амоша О. І. Перспективи розвитку та реформування вітчизняної вугільної промисловості на фоні світових тенденцій / О. І. Амоша, А. І. Кабанов, Л. Л. Старіченко / НАН України. Ін-т економіки промисловості. - Донецьк, 2005. - 32 с.
12. Европейский уголь: зависимость увеличивается [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rosugol.ru>.
13. Петренко С. Я. Зависимость стоимости и трудоемкости работ от влияющих факторов при ликвидации шахт / С. Я. Петренко, В. А. Рыбалко //Уголь Украины. - 2001. - №9. - С.18-20.
14. Серета Л. О. Стан вугільної промисловості в сучасний період // Уголь Украины: Ежемесячный научно-технический, производственный и экономический журнал. - 2009. - № 1. - С 67-69.
15. Угольная промышленность в мире: кто добывает, а кто потребляет [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://kontrakty.ua/article/66097>