

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ  
ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
АВТОМОБИЛЬНО-ДОРОЖНЫЙ ИНСТИТУТ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ "ПОЛИТОЛОГИЯ"  
ЧАСТЬ 2  
(для студентов всех специальностей)**

**Горловка 2014**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ  
ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
АВТОМОБИЛЬНО-ДОРОЖНЫЙ ИНСТИТУТ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ "ПОЛИТОЛОГИЯ"  
ЧАСТЬ 2  
(для студентов всех специальностей)**

Утверждено на  
заседании методической комиссии  
специальности  
"Автомобильные дороги"  
Протокол №     от " "     2014 г.

Утверждено на заседании кафедры  
"Общественные науки"  
Протокол №     от " "     2014 г.

Утверждено на  
заседании методической комиссии  
специальности  
"Автомобильный транспорт"  
Протокол №     от " "     2014 г.

**Горловка 2014**

УДК 32 (071)

Методические рекомендации для подготовки к экзамену по дисциплине "Политология". Часть 2. (для студентов всех специальностей). Составители: Марченко А.И., Демин Д.М. – Горловка: АДИ ДонНТУ, 2006. – 77 с.

Методические рекомендации предназначены для подготовки студентов к зачетам и экзаменам по дисциплине "Политология". Рассмотрено 20 тем (см. содержание) содержащие краткую информацию по предложенным вопросам.

Составители:                      Марченко А.И. ст. преп.,  
    Демин Д.М. ассистент

Ответственный за выпуск: Ковалева О.В. к.и.н., доц.  
    зав. кафедрой "Общественные науки"

Рецензент: Гордиевский А.А. к.ф.н., доц.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Вопрос 21. Массовое политическое сознание.....	5
Вопрос 22. Общественное мнение.....	9
Вопрос 23. Политическая психология.....	12
Вопрос 24. Политическая деятельность.....	18
Вопрос 25. Политические отношения.....	22
Вопрос 26. Политическая культура.....	26
Вопрос 27. Политическая социализация.....	30
Вопрос 28. Политическая символика.....	32
Вопрос 29. Политическая коммуникация.....	36
Вопрос 30. Консерватизм и неоконсерватизм.....	41
Вопрос 31. Социалистическая идеология.....	44
Вопрос 32. Политическая система общества.....	47
Вопрос 33. Политический режим.....	51
Вопрос 34. Политическая демократия.....	55
Вопрос 35. Социал-демократия, демократический социализм.....	59
Вопрос 36. Личность и политика.....	62
Вопрос 37. Политическое лидерство.....	65
Вопрос 38. Элиты как субъекты политики.....	68
Вопрос 39. Нации как субъекты политики.....	72
Вопрос 40. Легитимность политической власти.....	75

## **ВВЕДЕНИЕ**

Мы продолжаем публикацию разработок кафедры "Общественные науки" по организации изучения курса "Политология" в условиях технического вуза, реализацию программной установки на гуманизацию и гуманитаризацию учебно-воспитательного процесса. Это второй, очередной выпуск рекомендаций по изучению еще 20 вопросов курса "Политология". Как и в первом выпуске, здесь соблюдается установка на концентрированное структурно-логическое изложение материала, продиктованное целью - максимально облегчить работу студента по подготовке к сдаче экзамена или зачета по политологии. Успехов и удачи тебе, студент, труженик интеллектуального труда, в работе над курсом.

Кафедра общественных наук.

## ВОПРОС 21. МАССОВОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ

Массовое политическое сознание является важнейшим компонентом политического сознания, предметом пристального внимания власти. Это объясняется тем, что политика, в конечном счете, делается народом, а направленность его действий зависит от того, как будут приняты или отвергнуты им политические концепции, программы, лозунги, установки. Отсюда роль такой формы функционирования политического духа как массовое политическое сознание. Содержание массового сознания детерминируется его субъектом, носителем и массовидными образованиями.

В литературе термином "*масса*" принято обозначать возникшее по тем или иным обстоятельствам неопределенное в количественном и качественном отношении, разнородное по своему составу, но не оформленное в структурированную целостность - *множество людей*.

*С содержательной точки зрения* массовое сознание представляет собой причудливое сочетание разнородных духовных образований:

- от элементов объективного знания до ложного и даже извращенного отражения действительности;
- от чувственных образов до абстракций;
- от эмпирических сведений до фрагментов теоретических концепций;
- от рационального до иррационального отражений;
- от радикального видения политической реальности до консерватизма.

Разнородность, противоречивость, бессистемность, стереотипизация суждений, эмоциональность, алогизм, иррациональность, функционирование в режиме подсознания – таковы некоторые особенности массового политического сознания.

*Функциональная роль* массового сознания состоит в обеспечении возможности данной совокупности людей ориентироваться в тех конкретных жизненных ситуациях, в которых они действуют. Массовое сознание проявляется в различных сферах общества: производстве, спорте, культуре, досуге, наконец, политике.

Возникает вопрос, в каких формах функционирует *массовое политическое сознание*, и при помощи каких механизмов оно реализует свои функции? Что касается средств, механизмов, посредством которых массовое политическое сознание себя реализует, то таковым является СМК (средства массовой коммуникации). Особая роль из них принадлежит кино и телевидению; их специфика заключается в возможности воздействовать на глубинные слои сознания, а также в прорыве в мир бессознательного. Общеизвестным являются позитивные возможности СМК, однако не менее эффективно они могут использоваться и во зло человеку. Коммуникация

(communicatio – лат. способ сообщения, передача) занимает весьма важное место среди политических процессов, как необходимый компонент взаимодействия социальных субъектов (групп, политических партий, государств, в ходе которого осуществляется передача и взаимодействие информации, чувств, оценок, значений, смыслов, ценностей). О политической коммуникации говорят в том случае, когда происходит обмен информацией между субъектами политической жизни. Коммуникационный процесс – это не только процесс трансляции информации посредством символов, картин, графиков; коммуникация – это механизм реализации власти.

Общепринята практика классификации видов коммуникации на основании уровня субъектов: *межличностная, групповая, массовая*.

- *межличностная коммуникация* – это непосредственный, "лицом к лицу" контакт людей. В этой коммуникации можно выделить три стороны:

- *коммуникативную* (в узком смысле слова) – в приеме и передаче мнений и чувств в межличностном общении;
- *интерактивную* – обмену действием;
- *перцептивную* сторона – затрагивает процесс восприятия и понимания людьми друг друга.

- в *групповой коммуникации* продолжают действовать тенденции, присущие межличностной, но прибавляются специфические – феномен лидерства и руководства в группе;

- *массовая коммуникация* – это процесс распространения информации и влияния в обществе посредством печати, телевидения, радио, кино. Сообщать новость и влиять на формирование общественного мнения – основная задача массовой коммуникации.

Поскольку в наши дни происходит "рекламизация" и "медиатизация" политики, то есть подчинение политики законам СМИ и законам рекламного бизнеса, то признаками подобного процесса является:

- превращение политики в игру на публику (зрелищность, персонификация), ее стилизация в соответствии с требованиями драматургии;
- оперативность высказываний политика, в соответствии с требованиями СМИ;
- рассогласование между деятельностью политика и его выступлениями в СМИ.

Рекламизация политики проявляется и в произвольном "препарировании" политической реальности, высвечивание одних ее сторон, часто второстепенных, и оставление в тени весьма существенных. Здесь открывается значительное поле деятельности для специалистов-имиджмейкеров и политического маркетинга. Разработаны многочисленные "рецепты" использования СМИ для целей избирательной кампании. Так, используют особый ракурс показа, и в результате многотысячный митинг

превращается в собрание нескольких десятков кликуш.

В прикладных аспектах использования политической коммуникации весьма существенное место занимает пропаганда, под которой понимается вербальная или невербальная коммуникация, при помощи которой стремятся повлиять на политическое мнение, установки, политическое поведение одного или многих людей. Как правило, под пропагандой понимается:

- искаженное;
- ориентированное на выгодное лицу или группе;
- намеренное представление (препарирование) суждений и фактов.

В пропаганде сообщение о происходящем в мире событии имеет своей основной целью **не информирование**, а **формирование** определенного общественного **мнения**.

СМК воздействует на массовое политическое сознание не прямо, а через механизм **общественного мнения**. Последнее представляет собой состояние массового сознания (Б. Грушин) и включает в себе выражение отношения членов общества к событиям и явлениям общественно-значимого характера. По своему содержанию общественное мнение **многосмысловое**: оно может **оценивать** события, **фиксировать** определенную информацию о деятельности политических институтов, **выражать** нормативные суждения, **интегрировать** обращение какой либо части общества или социальной группы ко всему обществу по поводу принятия тех или иных политических решений. Утверждение институтов общественного мнения как действительного фактора политического процесса свидетельствует о превращении массового сознания в один из объектов политического руководства и специализированной коммуникативной стратегии и тактики. В определенной мере это уже относится и к политической ситуации в Украине. В политической практике нередки случаи манипуляции общественным мнением, распространения подтасованных мнений. Так, за последние годы СМИ навязывало общественному мнению мысль о преимуществах частной собственности на средства производства, хотя, как показывают опросы, за продажу земли высказываются немногим более 30 % респондентов.

Функционирование политического сознания в любой форме и модификации в качестве элемента политической системы предполагает целенаправленное регулирование, формирование в соответствии с политическими интересами власти имущих. Следует учесть недавний опыт неэффективного "внесения" идеологии в сознание масс народа, когда вдруг оказалось, что значительная часть этого народа, и даже коммунистов, не знают азов марксизма. Нашему обществу необходимо свободное слово, дискуссии, диалог, не ограниченные ни Указами Президента, ни иной цензурой, нужна конкуренция, состязательность идей и взглядов о прошлом, настоящем и будущем нашего общества.



### **Литература**

1. Зеркин Д.П. Политология: Курс лекций. – Ростов н/Д., 1997. – С. 381-392.
2. Соловьев А. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М., 2001. – С. 393-408.
3. Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. – М., 1993. – С. 361-396.

## ВОПРОС 22. ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

Общественное мнение, будучи образованием массового политического сознания, является предметом пристального внимания государства, власти, других политических субъектов. С социальной точки зрения общественное мнение является важнейшим источником информации об интересах граждан, **механизмом** выражения их отношения к власти. Опросы общественного мнения представляются в виде рейтингов партий и лидеров и являются важнейшим инструментом предпочтений населения к политическим акциям правительства. Значение общественного мнения как важнейшего контрагента власти проявилось давно. О его значимости говорили Протагор, Сократ, Платон, Гегель, связывая общественное мнение с "совместимостью" единичных суждений, которые благодаря наличию в обществе "формальной субъективной свободы", могли подавать власти соответствующие советы.

Достаточно зрелые теории общественного мнения сложились к 50-60-м гг. XX в. Постоянное стремление ученых к детальному описанию взаимодействия общественного мнения с другими политическими институтами не привели к единому мнению относительно данного феномена. В теории превалируют его понимание:

- либо как **социального психологического состояния общества**;
- либо как **совокупность нравственно-этических параметров** последнего;
- либо как **оценочной структуры**.

Неоднозначен подход и к субъекту общественного мнения.

Ю. Хабермас под субъектом общественного мнения понимает совокупность людей, обладающих образованием и собственностью.

Н. Луман полагает, что у общественного мнения не существует особых субъектов, а выражение мнения фиксирует лидирующую тему.

Суммируя сложившиеся подходы, можно заметить, **что общественное мнение представляет собой совокупность суждений и оценок, характеризующих состояние массового сознания и оказывающих влияние на государственную власть, политические процессы**. С содержательной точки зрения общественное мнение – это не все массовое сознание, а его верхушка, та совокупность оценок и установок, которые разделяют большинство людей.

Общественное мнение как **механизм** презентации социальных интересов является результатом развития демократии и институтов гражданского общества. В **структуре** общественного мнения могут формулироваться как **массовые**, так и **локальные** точки зрения. В качестве объекта общественного мнения могут выступать **любые** факты и явления

социальной жизни. Следовательно, общественное мнение всегда концентрируется вокруг определенных идей и явлений. В структуре общественного мнения велика роль *предрассудков* и *стереотипов*, массовых настроений, чувств, эмоций, состояния, что предопределяет его эмоциональный, односторонний, предвзятый характер, а также его динамику: от неясных и непосредственных эмоций, абстрактных представлений к более строгим и рациональным понятиям и оценкам. Поэтому, наряду с позитивным по своей сути воздействием на власть, стремлением заставить государство прислушаться к голосу народа, общественное мнение нередко бывает деструктивным в силу своей некомпетентности. Для каждого из доминирующих в общественном мнении элементов существуют особые каналы коммуникации с властью: чувственное мнение выражается на митингах, сходках, собраниях, формализованная, рациональная оценка, транслируется от лица общественности независимыми экспертами, лидерами, а также в виде частных статей, комментариев.

Очерченная роль общественного мнения в социуме презентует его функции:

- репрезентацию текущей политики в глазах общественности;
- обеспечение обратной связи с властью, коррекцию ее политики;
- социализацию граждан, адаптацию в сферу политических отношений;
- повышение степени легитимности власти.

Реализуя столь существенные функции, общественное мнение не имеет однозначной направленности на преобразование действительности, а высказанные общественностью позиции и оценки власти, могут, как учитывать, так и не учитывать при принятии решений. Однако власти непременно должны отреагировать на выраженные мнения и зафиксировать свое отношение к ним. Более того, учитывая реалии политической борьбы и стремясь к самосохранению, *власть сама может брать на себя функции выражения общественного мнения*. Используя близкие к режиму СМИ, власть выдвигает своих лидеров "общественного мнения", которые будут высказывать публичные оценки от имени тех или иных групп, а затем будет "реагировать" на них в собственных интересах.

Политическая практика дала примеры многообразных типов общественного мнения:

- по характеру влияния на власть;
- по степени иллюзорности, отражения в нем заблуждений и предрассудков;
- по уровню конструктивности;
- по степени эффективности в отношении власти;
- гомогенные (однородные) типы общественного мнения;

- негомогенные типы, в которых конкурируют друг с другом различные оценки и позиции;

- по степени близости к позиции власти они могут иметь официальный и неофициальный характер.

Будучи необычайно многообразным, общественное мнение, вместе с тем, характеризуется такими пост 10 являющимися свойствами:

- внутренняя противоречивость и несбалансированность, которые дают возможность переориентации общественного мнения с одной точки зрения на другую;

- ситуативность, зависимость от динамики политических изменений;

- относительная устойчивость сформулированных позиций, дающих возможность их тиражирования и распространения быстрее, чем они поменяют значение;

- упрощенность и поверхностность оценок.

Наконец, важной проблемой осмысления общественного мнения является уяснение механизмов его формирования, которые, в свою очередь, зависят от способов коммуникации гражданского общества с властью, от уровня институционализации демократии, от организованности общественности. В самом общем виде различают:

- **эмоциональные способы**, складывающиеся главным образом на основе межличностной коммуникации. На этот процесс большое влияние оказывают механизмы психологического внушения, заражения;

- **стихийные способы** формирования общественного мнения чаще всего предполагают использование мнения лидера либо выступления СМИ, которые выступают своеобразной основой неявно существующего мнения граждан, которое далее усиливается и расширяется. При этом способе формирования общественного мнения высока роль не только лидеров, но и интеллектуальной элиты, однако нет гарантий того, что власть будет реагировать на высказанное мнение и оценки;

- **рационально-сознательные способы** формирования общественного мнения реализуются за счет действия специальных структур, которые практически на профессиональной основе вырабатывают и транслируют определенные оценки от лица общественности. К числу таких структур относятся партии, движения, аналитические группы.

## Литература

1. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М., 2001. – С. 408-414.

## ВОПРОС 23. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Политическое сознание – это одна из форм общественного бытия политики, а политическая психология – важнейшим компонентом политического сознания наряду с политической идеологией. ***Политическая психология представляет собой совокупность чувств, эмоций, настроений, состояний, то есть эмоционально-чувственных отражений и представлений субъектов политики о политических явлениях, процессах, складывающихся в процессе их политического поведения и взаимодействия с институтами.***

Наличие такого образования в политическом сознании позволяет перейти от рассмотрения человека как носителя политических функций, статусов, доктрин, к анализу его конкретных чувств, психологических механизмов, которые управляют поведением групп и массовых образований. В этом случае учитываются уже не свойства абстрактного "человека политического", а конкретные:

- способности индивидуальности или групповых субъектов к межличностному общению и сплоченности;
- особенности их восприятия (перцепции) политических явлений;
- особенность темперамента, интенсивность ожидания (общительность, чуткость);
- механизм привлечения внимания (аттракции) и внушения (суггестии), подражания и заражения и другие психологические реакции.

О принципиальном значении чувств, эмоций в политике говорили многие ученые (Аристотель, Макиавелли<sup>1</sup>, Г. Лебон, В. Вунд были уверены в существовании "души народа"). В связи с этим в политологии сложилось целое направление, представители которого абсолютизируют роль психологических факторов. Они однозначно сводят все причины возникновения революций и тираний, трансформации государства к психологическим основам политического поведения людей (Э. Фромм, Г. Олпорт и др.). Но особенно ярко влияние психологических факторов проявляется в переломные для государства периоды – революции, войны. Г. Лебон писал о Французской революции – "ее трогательный гуманизм, начав идиллией и речами философов, кончил гильотиной". Весьма существенна роль политической психологии в политическом процессе. Р. Мертон пытался более систематизировано представить формы такого влияния. По его мнению, доминирование эмоциональных установок может

---

<sup>1</sup> Править – значит заставлять людей действовать.

выражаться в следующем:

- персонализации личностью своих связей в политике;
- в отождествлении человека своей личности с партией или профессией;
- в повышенном эмоциональном отношении к авторитету лидера.

По показателям влияния политической психологии на политические процессы является их формирование в сфере власти особых психологических типов, предопределяющих характер поведения людьми своих ролей и функций. Опыт показал, что по-разному осуществляют свои политические роли:

- **экстраверт** (общительный человек, чьи чувства устремлены к высшему миру);
- **интраверт** (замкнутый на себя человек);
- **сенсорик** (мыслящая личность, стремящаяся к подвигу);
- **интуит** (личность, ориентирующаяся на спонтанные чувства, склонная к анархии);
- **романтик** (творческая личность, склонная к меланхолии);
- **перфекционист** (практически мыслящий и рационально действующий человек).

Особую роль в указанном смысле играют типы лидеров, чьи психологические доминанты стиля деятельности могут существенно влиять на характер принимаемых в государстве решений. Г. Лассуэлл полагал, что история политики – это история психопатологии личностей, занятых управлением обществом (М. Лютер, Ганди, Мао-Цзедун).

**Особенности политической психологии** отражают специфику политики в эмоционально-чувственной форме. Если идеология является продуктом специализированного сознания, плодом теоретической деятельности профессионалов, то политическая психология является:

- **практическим типом политического сознания**, в том смысле, что она характеризует те ощущения и воззрения людей, которыми они пользуются в повседневной жизни;
- **ограниченной формой мышления**, поскольку не в состоянии отразить скрытые от непосредственного наблюдателя черты политических явлений. Ограниченность политической психологии проявляется в приписывании непосредственно воспринимаемым ею явлениям разнообразных причин, устраняя таким образом имеющийся у нее дефицит информации. В науке такое явление получило название "каузальной атрибуции" (Ф. Хандер), отражающей свойство политической психологии умозрительно достраивать политическую реальность, придумывать мир, достраивать недостающие ему звенья;
- **внутренне противоречивым явлением**, поскольку в нем всегда

присутствует различные и подчас противоречивые чувства: долга и желания освободиться от обязательств, потребность в самоуважении и стремление подчиниться более сильному, общительность и чувство одиночества, осуждение власти и желание быть к ней поближе. Одной из причин противоречивости политической психологии является сочетание в ней социального и физиологического механизмов воспроизводства чувств и эмоций. В самом общем виде политическая психология включает в себя:

- **социально-психологическими чувствами и эмоциями**, характерные для этой группы;
- **индивидуально-психологическими элементами**, отражающие личностные черты психики – волю, память, характер;
- **функционально-физиологическими элементами сознания** (задатки);
- **психологическими свойствами**, регулируемыми наследственностью, темперамент.

Таким образом, в политической психологии содержатся как осознанно-рациональные, так и бессознательно-иррациональные духовные элементы, благодаря чему психология соединяет в себе импульсы социального взаимодействия с логикой инстинктов.

Важнейшей особенностью политической психологии является ее способность формировать различные политические субъекты, прежде всего "массы" и "толпы", осуществляющие такие акции, как бунты, революции, митинги и т.д. Г. Тард назвал толпу самой "старанной" социальной группой после семьи, постоянно укрепляющейся за счет взаимного усиления коллективных чувств и эмоций. Для толпы характерно:

- одномерность мышления и действий;
- толпа не терпит ни размышления, ни возражений;
- нормальное состояние наткнувшейся на препятствие толпы – ярость;
- толпа не дорожит своей жизнью;
- толпа подвержена внушению, заражению свежими эмоциями;
- предоставленная сама себе, толпа быстро утомляется, снижает и стремится к подчинению любым призывам.

Политическая психология обладает разветвленной структурой, участвуя во всех реально существующих политических процессах. В силу ее включенности в многообразные стороны политической жизни, ее структурные компоненты могут характеризовать:

- **содержание политического поведения** различных субъектов, разные (биофизические, индивидуально-психологические и социально-психологические) уровни их психических потребностей, национально-цивилизационные черты "человека политического" (китайской,

американской, российской психологии).

- **индивидуальные и групповые формы сознания**, обуславливающие содержание политических чувств, эмоций, составляют один структурный срез политической психологии. К индивидуальным психическим образованиям относятся:

- персональный опыт;
- специфическая эмоция
- 14 реакция на внешние вызовы среды;
- определенная способность к самонализу;
- особенности индивидуальной воли и памяти.

В рамках групповой психологии выделяют:

- **психический склад** определенной группы (групповое мышление, смелость, решительность, целеустремленность, душевность, целостность); привычные для большинства **психические реакции** на политические явления (устойчивые нравы, вкусы, настроения, иллюзии, привычки);
- **внутригрупповые явления** (коллективные страхи, слухи, паника, мода);
- **специфика групп**: малых (с непосредственным общением индивидов) и больших групп (или дистантных, с формально опосредованным общением индивидов).

**Устойчивые элементы политической психологии:**

- психологический тип личности или психологический склад группы;
- психологический склад молодежной группы студентов – трудный политический субъект;
- психологический склад нации.

В политической психологии помимо устойчивых, есть более или менее динамические элементы, одним из которых являются **настроения** – это эмоционально-чувственная оценка населением степени удовлетворения своих ожиданий в рамках существующего режима. Формируются политические настроения в рамках определенного цикла, который включает следующие стадии: **зарождения, поворот, подъем, отлив**.

- **на стадии зарождения** фиксируется брожение и скрытое недовольство людей;
- **на стадии поворота** смутные чувства кристаллизуются и рационализируются в понимание причин недовольства;
- **на стадии подъема** выделяются доминантные настроения, требующие немедленной действенной реализации;
- **стадия отлива** выражает эмоциональный спад, возникающий в результате подлинного или мнимого удовлетворения настроения.

Понимая важность настроения, власть пытается не только прогнозировать их динамику, но и управлять ими посредством различных приемов: дезинформации, избыточности и разорванности информации,



манипуляции.

**Политическое поведение** является важнейшей внешней формой выражения места и роли политической психологии в сфере политики. Именно здесь психология выступает и как механизм, и как специфический фактор человеческой активности в политической жизни. Как уже отмечалось в вопросе "политическая деятельность", в настоящее время в науке сформировалось несколько точек зрения на природу и сущность политического поведения:

15

- **политическое поведение** – это совокупность всех действий (акций и интеракций) осуществленных в политической сфере;

- **ситуационная трактовка политического поведения**, акцентирующая внимание на внешних по отношению к человеческим действиям факторах. Мертон различает три способа адаптации человека ко внешней среде:

- **конформизм** (принятый порядок вещей);
- **инновации** (сохранение самостоятельной позиции);
- **ритуал** (выражение символической и некритической позиции человека к внешним условиям)

- **политическое поведение** – это субъективные намерения человека, проявляющиеся в его действиях. Вебер выделяет аффективные и традиционные действия.

С учетом указанных подходов **политическое поведение можно определить как совокупность субъективно мотивированных действий разнообразных субъектов (факторов), реализующих свои статусные позиции и внутренние установки.**

Политическое поведение может быть вызвано к жизни внешними причинами или спровоцировано подсознательными мотивами и стимулами, что создает ситуацию его многогранности и известную неопределенность. Однако полученные наработки позволили сформулировать основные элементы поведенческой активности человека. К ним относятся:

- учет внешних факторов;
- учет интересов и потребностей субъектов;
- учет истинных или ложных форм осознания интересов в виде мотивов, убеждений, установок;
- учет особенностей функций и ролевых нагрузок субъектов;
- учет конкретных действий и обратной связи между поведением и условиями его осуществления.

На базе таких универсальных принципов в науке разрабатываются разнообразные модели электорального, кризисного поведения граждан, принятия решения лидерами.

**Типы политического поведения** являются результатом разнообразия

областей политической жизни и множественностью ролей и функций индивидов и групп в сфере политики:

- к **автономному типу** политического поведения относятся идейно сориентированные поступки граждан, которые отражают свободный выбор модели политических целей и средств для их достижения;

- **мобилизованный тип** политического поведения характеризуется принужденностью совершаемых человеком поступков под давлением внешних обстоятельств (партийных структур, общественного мнения);

- **традиционные и 16 нные способы** практического достижения политических целей, там где воздействие идеологии стимулирует рутинные, повторяющиеся мотивы действий граждан;

- **нормативные формы политического поведения** – это те, которые соответствуют общепринятым в политической системе нормам и действиям "политической игры", и поддерживающие политический режим;

- **девиантный тип политического поведения** связан с отклонением от норм и требующий регулирования и контроля со стороны власти.

### Литература

1. Соловьев А.Н. Политология: Политическая теория, технологии. – М., 2001. – С. 352-363.
2. Политология: Учебник для вузов / Под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 1999. – С. 336-345.
3. Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. – М., 1999. – С. 477-499.
4. Юрьев А.И. Введение в политическую психологию. – Л., 1992.
5. Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. – Ростов н/Д, 1995. – Лекция 14.
6. Политология: Энциклопедический словарь. – М., 1993. – С. 270-271.

## ВОПРОС 24. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

**Политическая деятель** 17 ь форма общественного бытия политики. Политика в собственном смысле слова есть сфера деятельности, связанная с реализацией потребностей и интересов различных групп людей, ядро которой составляет завоевание, удержание и использование государственной власти.

Каждая сфера жизни общества: экономическая, социальная, духовная, и др. – характеризуются совокупностью присущих ей форм и видов деятельности и общественных отношений. Особое место занимает политическая деятельность, составляющая основное содержание политики, политической жизни. Определить содержание политической деятельности – означает дать сущностное определение политики. И начинать, видимо, это следует с определения понятия "**деятельность**". В научной литературе деятельность в широком смысле слова понимается как специфическая форма активного отношения к окружающему миру, содержанием которого является его целесообразное изменение и преобразование в интересах людей. Деятельность человека или группы людей предстает как упорядоченный процесс, состоящий из ряда взаимосвязанных элементов: объект и субъект, цель деятельности, средства деятельности, результат деятельности. Приведенные положения могут быть целиком отнесены к политике, которая является одним из самых распространенных видов человеческой деятельности.

**Политическую деятельность, следовательно, можно определить как систематическое сознательное вмешательство отдельных индивидов и групп людей в систему политических отношений с целью приспособления ее к своим интересам.** В свою очередь политическая деятельность предстает как непрерывный ряд конкретных политических действий, которыми могут быть названы определенные поступки, акции намерения или спонтанно предпринимаемые индивидом или группой людей с целью вызвать те или иные политические результаты, последствия.

Сущность политической деятельности раскрывается при характеристике ее структурных элементов:

- **субъектами политической деятельности** выступают непосредственные участники политических акций – социальные группы и их

организации;

- **объектами политической деятельности** являются существующее социальное и политическое устройство, которое и стремятся изменить, преобразовать субъекты политической деятельности. Политическое устройство есть единство социально-классовой структуры общества, всей совокупности общественных отношений и конституционального механизма политики, то есть политической системы;

- **цель политической деятельности** в широком смысле слова состоит либо в укреплении существующего типа политических отношений, либо в частичном преобразовании их разрушении и создании иной социально-политической системы. Исхождение целей различных социальных субъектов порождает остроту их политического противоборства. Определение целей политической деятельности является сложной научной задачей и в то же время – искусством. Абсолютно и относительно неосуществимые цели называются политическими утопиями. Однако в политике часто возможное достигается лишь благодаря тому, что ее участники стремились к стоящему за ним невозможному. Французский поэт и публицист Ламартин называл утопии "преждевременно высказанными истинами".

- **мотив политической деятельности** - это то, что побуждает людей к активности, то, ради чего они начинают действовать (от фр. motif – двигаю). Первостепенное значение в ряду мотивов принадлежит интересам общества в целом: обеспечение безопасности, общественного порядка. Затем следуют интересы классовые и тех социальных групп замыкают шкалу интересов интересы малых социальных групп и отдельных индивидов. Для того, чтобы политическое действие состоялось, важное значение имеет осознание социальным субъектом своих потребностей и интересов. Теоретически выраженное осознание интересов именуют идеологией.

- **средства политических действий** в словарях определяются как приемы, способы, предметы, приспособления, используемые для достижения целей. Что касается методов, то в политике в качестве средств (методов) можно рассматривать любые акции, поступки, совершаемые индивидуально или коллективно и направленные на сохранение или изменение существующей политической реальности. Достаточно полный перечень средств в политике дать невозможно, но некоторые из них такие: митинги, демонстрации, манифестации, выборы, референдумы, политические речи, манифесты, собрания, переговоры, консультации, декреты, реформы, восстания, переговоры, путчи, революции, контрреволюции, террор, войны.

- **результаты политического действия** выражаются в тех изменениях в социально-политическом устройстве, которые явились следствием предпринятых акций, как общего, так и местного масштаба.

Конкретно они могут выражаться в зависимости от типа существующих политических действий – **революция, реформа или переворот**, – их результатами могут быть различной степени изменения в системе организации власти: замена субъекта власти (революция); изменения силы власти (реформа); увеличение объема власти, персональные изменения во власти (переворот).

В зависимости от тех изменений, которые вызывают политические действия, можно выделить три основных типа действий:

- **революции, восстания, контрреволюции** как политические действия отличаются: в сфере отношений господства и подчинения – сменой правящего социального класса; в сфере власти – сменой правящей группы путем насилия по отношению к пр 19 лам;

- **реформа и контрреформы** как политические действия ведут не к уничтожению основ существующей власти господствующих групп, а фиксируют лишь уступки с их стороны, они осуществляются "сверху" с использованием легальных средств;

- **политические перевороты** – государственный или "дворцовый" переворот, путч, заговор как политические действия приводят к изменению только внутри существующей власти, в первую очередь к персональным изменениям в центре, принимающем политические решения.

Все три названных типа политических действий важны для организации политической жизни, но еще более существенное значение имеют действия, осуществляемые правящей элитой, всей системой подконтрольных ей социальных институтов и, прежде всего, государства и именуемых внутренней и внешней политикой.

Возможно и иное структурирование политической деятельности, когда в ней выделяются такие основные блоки как:

- **профессиональная политическая деятельность**, в свою очередь реализующаяся как **политическое функционирование** (деятельность политической бюрократии, чиновников, аппаратов) и **политическое руководство** – составляющее ядро управления социальными процессами в обществе. Однако отождествлять политическое руководство с любым видом социального управления неправомерно. Основное содержание политического руководства: разработка, принятие и реализация решений, регулирующих деятельность политического и гражданского общества;

- **политическое участие** обозначает разнообразные виды индивидуальной и групповой непрофессиональной деятельности, связанной с политикой. Формы политического участия могут быть самыми разнообразными по направлению, значению, результативности. Различают **активное, инициативное, пассивное, поддерживающее** участие. Наиболее значимыми видами политического участия могут быть: деятельность в

политических организациях, движениях, партиях; посещение политических собраний; электоральная деятельность. В литературе различают: прямое и опосредованное участие; автономное и мобилизованное. Важнейшая функция политического участия – формирование политики и контроль за ее осуществлением, формирование и утверждение политической культуры, контроль за поведением политических элит.

Политическая деятельность людей неразрывно связана с их **поведением**. В литературе нет однозначного понимания категории "политическое поведение", отмечается три точки зрения по данному вопросу:

1. Поведение есть внешнее проявление политического действия;
2. Политическое поведение и политическое действие – тождественные понятия; 20
3. Политическое поведение есть специфическая форма политической деятельности.

Специфика политического поведения состоит в следующем:

- это прежде всего **субъект-субъектное отношение**, тогда как политическая деятельность – это прежде всего **субъект-объектное отношение**;

- политическое поведение – такой тип активности, которая направлена на самого субъекта и выражает его состояние в процессе действия.

Г.П. Предвечный рассматривает поведение как вид активности, направленный на изменение состояния субъекта, а не на изменение того, что находится вне субъекта.

Сказанное позволяет отметить, что понятие "поведение" относится к любым политическим действиям, характеризующим состояние субъекта во время деятельности. Такая трактовка данного понятия соответствует его определению с психологической точки зрения. Специфика политического поведения в отличие от деятельности, проявляется в конкретных разновидностях его субъектов. Такими выступают индивиды, группы, массы, толпа. Соответственно различаются виды поведения: индивидуальное, групповое, массовое. Кроме того, поведение может быть классифицировано: **по мотивам** – осознанное, неосознанное, произвольное, стихийное; **по ситуативным особенностям** – стабильное, нестабильное, кризисное, неожиданное; **по способам проявления** – бунт, протест, массовое недовольство; **по продолжительности** – длительное, кратковременное; по направленности – сознательное, контролируемое, неконтролируемое (импульсивное, патологическое).

Таким образом, несмотря на то, что политическое поведение неотделимо от политической деятельности, его анализ не дублирует объяснение политической деятельности, а позволяет раскрыть состояние

субъектов различных уровней и модификаций в различных процессах этой деятельности.

### Литература

1. Мельник В.А. Политология: Учебник для вузов. – Мн., 1996. – Гл. 9. – § 1.
2. Зеркин Д.Л. Основы политологии: Курс лекций. – Ростов н/Д., 1997. – С. 306-325.
3. Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. – М., 1999. – С. 301-316.
4. Демидов А.К. Политическая деятельность. – Саратов, 1987.

## ВОПРОС 25. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Политические отношения – 21 из форм общественного бытия политики, вид социальных отношений наряду с экономическими, религиозными, эстетическими, нравственными. Политика как отношение включает согласие, подчинение, господство, конфликт, состязание между социальными общностями и классами, слоями, группами и государством. Политические отношения возникают с момента, когда человеческая потребность в управлении и властном регулировании социальных процессов и отношений осуществляется при активном участии государства.

***Политические отношения – это взаимодействие социальных групп, личностей, социальных институтов по поводу устройства и управления обществом. Сущностью политических отношений является проблема политической власти, ее использования в интересах каждой из социальных групп общества, государства в целом. Содержанием цивилизованных политических отношений является взаимодействия субъектов политики с целью самостоятельного использования политической власти, реализации политических интересов, основанных на ненасильственных методах. Политические отношения в системе социальных отношений имеют свои особенности, к числу которых относятся:***

- глубокая обусловленность социально-экономическими отношениями и культурными уровнями общества;
- обусловленность политическими интересами;
- регулятивность по отношению ко всем иным видам общественных отношений;
- активное влияние на функционирование всех структур политической системы общества;
- обеспечение стабильности и целостности общества.

Названные особенности политических отношений существенно отличают их от всех других общественных отношений. В основе этих отличий – объект отношений: политическая власть, и, прежде всего, институты государственной и связанные с ними политические ценности. Существенный аспект политических отношений – разделение труда между властными группами, в отношении которых власть реализуется. Отсюда – постоянный водораздел между властвующими и подвластными. Политические отношения распределяют и фиксируют положения и роли социальных групп и индивидов в политической жизни общества: в качестве субъекта или объекта властвования, господствующих или подчиненных, управляющих или управляемых. Исторически сложилось несколько моделей отношений: господство, лидерство, управление, контроль.

***В основе политических отношений лежат политические интересы***, которые, будучи формой отношений, составляют автономную область общественной жизни. По своей природе они представляют концентрирование социально-экономических интересов. ***Конкретное содержание политических и*** 22 ***- это обязательно осознание, теоретически выраженные потребности социальных групп в определенных политических институтах как инструмента их реализации. Политические отношения такая же реальность как экономические и другие и выражают состояние зависимости жизненного положения людей от деятельности власти, от ее эффективности. Отсюда то естественное стремление субъектов политики приспособить власть к оптимизации своих интересов. Политический интерес сопряжен, с одной стороны, с осознанным отношением человека к власти, а с другой, с положением субъекта в данной системе общественных отношений.***

***Конкуренция в политике*** – это такая форма политических отношений, при которой субъекты политических процессов соревнуются в реализации своих интересов и поэтому имеют, или могут иметь одновременно определенные преимущества или утраты.

***Политическая консолидация*** – это форма политических отношений, противоположная конкуренции, при которой субъекты объединяются с целью достижения общих задач, интересов. Примером этой формы политических отношений является объединение левых политических сил для борьбы с деспотизмом или в современной политической ситуации в Украине – объединение правых и национал-демократов против левых.

***Политических конфликт*** – это такая форма политических отношений, для которой характерно столкновение политических интересов субъектов политики, действия которых направлены на достижение несовместимых целей. Политический конфликт – одна из разновидностей социального конфликта наряду с экономическим, межконфессиональным,



этническим. Вместе с тем, часто политический конфликт является формой обнаружения, проявления таких конфликтов. Признаками возникновения политического конфликта могут быть как объективные проблемы, противоречия в различных сферах, так и субъективные – игра амбиций вождей, непрофессионализм лидеров, наконец, групповой эгоизм. Значимость политических конфликтов так велика в жизни общества, что возникла и развивается теория конфликтов в рамках политологии и политическая технология моделирования, управления, предотвращения этого социального явления.

**Политическая борьба** – это такая форма политических отношений, при которой субъекты политики имеют столь разные интересы, недопускающие ни консенсусов, ни компромиссов, а потому неизбежно предполагающие насилие, политическое в том числе. К числу наиболее спокойных форм политической борьбы относятся парламентское противоборство политических соперников, часто с применением непарламентских средств. Примером этого могут быть многочисленные столкновения в Верховном совете Украины национал-демократов и левых депутатов, связанные с такими животрепещущими социальными проблемами как принятие закона о частной с 23 ти на землю, о статусе русского языка. Революция, гражданская война – являются высшими формами вооруженной, насильственной политической борьбы.

Применение названных форм политической борьбы определяется конкретными обстоятельствами, проблемами социальной жизни, политической в том числе, а также уровнем политической культуры субъектов политических отношений.

Подлинная социальная роль политических отношений в политической жизни общества проявляется в тех функциях, которые они реализуют. К числу наиболее значимых относятся:

- **объединительная функция**, реализуется тогда, когда субъекты политически объединяются в политической борьбе для достижения общих целей, когда политические отношения объединяют власть, субъектов политики и политическую культуру в единую систему;

- **координирующая функция** политических отношений выступает в том случае, когда по вертикали они обеспечивают координацию партийных, государственных, гражданских органов, по горизонтали – связи государственных, партийных, общественных организаций;

- **функция социально-политического творчества**, осуществляется тогда, когда зрелая, развитая политическая система углубляется, наполняется новым содержанием, то есть, работает не репродуктивно, а творчески, рождая новые связи, то есть, развивается;

- **деятельная функция** существует как две стороны, формы бытия

политических отношений: **политическая деятельность** – в ней выражается динамизм политических отношений, их зависимость от социальных условий людей; и **политическая организация**, выражающая структурированность политических отношений, их формирование на основе определенных норм, правил.

Характеризуя политические отношения как форму бытия политики, следует отметить, что они развиваются, причем это развитие идет не только в процессе замены одного типа политических отношений другим, что осуществляется в ходе социальных революций, но и внутри каждого типа политических отношений. Естественен вопрос, – какие факторы определяют развитие политических отношений.

К их числу следует отнести:

- **во-первых**, это усвоение, осознание политического интереса как определенной цели социальных субъектов, направляющей их к активной политической деятельности;

- **во-вторых**, наличие крепкой политической власти как условия стойких властеотношений в обществе, ослабления которой, напротив, ведет к застою, распаду, сужению развития политических отношений;

- **в-третьих**, правовая регламентация политических отношений. Право – это сложный и разн. 24 инструмент регулирования в обществе. В условиях демократии этот инструмент действует эффективно;

- **в-четвертых**, развитием демократических основ в обществе, ибо только это создает тот минимум условий для реализации политических интересов субъектов в соответствии с принятыми правилами.

**Наконец**, политические отношения активно развиваются при обеспечении развития экономических отношений и культурных субъектов политики.

### **Литература**

1. Политология: Курс лекций / Под ред. А.А. Радугина. – М., 1996. – С. 158-161.
2. Мельник В.А. Политология: Учебник для вузов. – Мн., 1996. – Гл. 3, § 1.
3. Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. – Ростов н/Д., 1996. – С. 66-76.
4. Баталов Э.Я. Теория политических отношений // Полис. – 1995. – № 2.

## ВОПРОС 26. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Политическая культура – 25 неотъемлемой частью культуры в целом. Сферой политической культуры является политическая жизнь общества, все, что затрагивает проблемы власти и управления, участия людей в политике, а также взаимодействия политики и права, политики и экономики, политики и морали. Это позволяет рассматривать политическую культуру как важнейший аспект политической системы, как характеристику политических отношений в процессе функционирования политической системы. Впервые термин "политическая культура" употребил немецкий мыслитель И. Гердер в XVIII в., а зрелые концепции этого явления формулируются в середине XX в. Существенный вклад в развитие теории политической культуры внесли Г. Алмонд, С. Верба, А. Липсет, М. Дюверже, М. Крозье. К числу часто встречающихся толкований, трактовок политической культуры относятся:

- это совокупность стереотипов политического сознания и поведения, присущих конкретной социальной общности или конкретной личности;
- это реализация политических знаний, ценностных представлений образцов поведения социальных субъектов (личности, класса, общества) в исторически определенной системе политических отношений;
- это часть духовной культуры общества, включающая в себя те элементы, которые связаны с общественно-политическими институтами и политическими процессами.

Некой суммарной трактовкой политической культуры может быть

такое ее определение. *Политическая культура – это система исторически сложившихся представлений относительно устойчивых знаний, ценностей, убеждений, моделей поведения, проявляющихся в непосредственной деятельности политических субъектов и обеспечивающих преемственное воспроизводство политической жизни.*

В структурно-содержательном плане в политической культуре выделяют:

- **познавательный компонент**, включающий в себя политические знания, способы политического мышления;
- **ценностный компонент**, состоящий из ценностных представлений, отражающих пристрастное видение политических проблем, проблем власти, управления;
- **нравственно-нормативный элемент**, состоящий из политических чувств, традиций, состояний, норм, правил;
- **поведенческий элемент**, содержащий в себе политические установки, типы, формы, стили, образцы общественно-политической деятельности, политического поведения.

Выделяют три основных уровня политической культуры:

- **мировоззренческий**, базовый, на котором происходит самоопределение человека в мире политики;
- **гражданский** уровень, 26 формируется ядро политической культуры;
- **политический** уровень, на котором формируется ценностное отношение человека и политических явлений.

Из сущности политической культуры вытекают ее функции, определяющие ее роль, значение в политической системе:

- **познавательная** функция формирует у граждан необходимые политические знания;
- **воспитательная** функция транслирует ценностные представления, формирует политическую личность, гражданина, субъекта политики;
- функция **политической социализации** – есть синтетический комплекс двух предыдущих - познавательной и воспитательной и состоит в трансляции политической культуры от общества к индивиду;
- **интегративная** функция состоит в достижении на базе политико-культурных ценностей согласия в рамках существующей политической системы;
- **коммуникативная** функция позволяет устанавливать связи между участниками политического процесса;
- **регулятивная** функция политической культуры состоит в закреплении в общественном сознании необходимых политических ценностных представлений, норм, установок и превращении их в мотивы

политического поведения.

Политическая культура формируется под воздействием многочисленных факторов, что предопределяет многообразие ее видов, моделей.

Основными моделями политической культуры являются – **тоталитарно-авторитарная** и **либерально-демократическая**.

**Тоталитарно-авторитарная модель** политической культуры характеризуется приоритетностью коллективистских качеств гражданина над индивидуальными качествами. Этой модели присущи следующие черты:

- политическое сознание формируется государством;
- политическое информирование одноканально, дозировано;
- политический язык стандартизирован;
- к основным установкам относятся: политическое единство, единая политическая идеология, политическое доверие, поддержка государственной политики.

**Либерально-демократическая модель** политической культуры характеризуется ориентацией на обеспечение политических прав и свобод гражданина, исключительно правовое регулирование жизнедеятельности общества.

Основные ценности: права человека, плюрализм в идеологии, политике, экономике, демократия, правопорядок, гражданское общество, приоритетность общественного ; 27 ой модели присущи следующие характерные черты:

- политическое сознание формируется демократически, многоканально;
- политическое информирование либерально, многоканально;
- политический язык обширен и нестандартен;
- политическое поведение многообразно.

Что касается видов, типов политической культуры, то их определяют на таких основаниях:

- в зависимости от уровня общности политической культуры: **общая политическая культура**, характеризующаяся типичными признаками, присущими основной массе населения и **политическая субкультура** – ориентации и модели поведения, присущие определенным группам, регионам;

- в зависимости от степени согласованности во взаимодействии политических культур в той или иной стране различают **интегрированную политическую культуру**, характеризующуюся тенденцией к единству в представлениях граждан относительно политической системы и **фрагментарную политическую культуру**, характеризующуюся отсутствием согласия граждан относительно политического устройства общества;

- в зависимости от отношения к власти: *господствующая* и *контркультура*;

- в зависимости от стилей ориентаций людей на участие в политической жизни: *патриархальная* (отсутствие интереса к политической жизни), *подданическая* (невысокий уровень индивидуальной активности, ориентация на политические институты)

- в зависимости от стилей политического поведения: *рыночная* (политика рассматривается как разновидность бизнеса), *этатистская* (признаки главенствующей роли государства);

- в зависимости от вида политического режима: *демократическая* и *недемократическая*;

- в зависимости от классового подхода: *крестьянская*, *пролетарская*, *мелкобуржуазная* и *буржуазная*;

- в зависимости от связи с религией: *сакрализованная* и *светская*.

В связи с тенденцией глобализации общественной жизни, в том числе и политической, возникает вопрос о существовании общечеловеческой политической культуры, несмотря на необычайно широкое многообразие социальной жизни:

*экономической* – существует "золотой миллиард" – элитарный клуб развитых государств, на долю 20 % наиболее богатой части населения планеты приходится 83 % мирового дохода, а на долю остальных 80 % землян – 17 %; разрыв в доходах между 20 % наиболее богатых и 20 % наиболее бедных на планете рас 28 ; 1960 г. он составлял 30:1, то в 1990 г. – уже 60:1, к концу века это разрыв составил 70:1;

- *этнической* – 6 миллиардов землян разделены на 1000 народов, говорящих на более чем 5000 языков и проживающих в почти 200 государствах.

На пути к политико-культурному единству человечества стоят военно-экономические и политические блоки; различные политические системы и режимы, расовые, религиозные и территориальные противоречия. Однако общечеловеческая политическая культура хотя и медленно, но неуклонно становится реальностью, проявляясь через группу политических универсалий (универсалия – с лат. "всеобщий"), к числу которых относятся:

1. *Общечеловеческие политические ценности и принципы*, к которым, как минимум, декларативно относятся: мир, свобода, правопорядок, демократия, суверенитет, права человека, равноправие в международных отношениях;

2. *Международный политический язык*, ключевыми словами которого являются: ассоциация, парламент, паритет, гарантия, гуманизм, партия, экология, референдум, конверсия, конституция, бюрократия;

3. *Международная политическая символика*, которая представлена

рядом эмблем однозначно воспринимаемых всеми людьми;

4. **Функционирование международных политических организаций**;

5. **Международное право**, регулирующее отношения между государствами и другими объектами международного права;

6. **Глобальное распространение государства как политического института**, представляющее собой политико-организационный "фундамент" человеческой цивилизации;

7. **Политический абсентеизм** (негативная универсалия) – политическая пассивность, аполитичность, политическое равновесие;

8. **Политический регионализм** существует как бы "параллельно" глобальной политической интеграцией (Европейский Парламент, Лига Арабских государств, НАТО);

9. **Политический сепаратизм** (негативная универсалия);

10. **Политическое насилие** (негативная универсалия).

Политическая культура существует не только в статичных комплексах, но и в динамике как процесс, как политическая социализация. Суть социализации вообще состоит в усвоении человеком определенной системы знаний, норм, ценностей, образцов поведения, позволяющих ему функционировать в качестве полноценного и полноправного субъекта общества.

## ВОПРОС 27. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ

29  
Политическая социализация имеет различные определения, отражающие ту или иную ее сторону. Представители чикагской школы (Л. Козн, Р. Липтон, Т. Парсонс) рассматривают ее как процесс ролевой тренировки, К. Луман, А. Гелен (когнитивная школа) интерпретируют ее как аккультуризацию, то есть усвоение человеком новых для себя политических знаний; в рамках психоанализа (Э. Эриксон, Э. Фромм) главное внимание уделяется исследованию бессознательного.

Представляется, что наиболее взвешенной является такое определение *политической социализации – это процесс трансляции обществом и усвоение индивидом политического опыта, сконцентрированного в знаниях, ценностях, нормах статусного и ролевого поведения, конечным результатом которого является гражданин как субъект политической деятельности.*

Существует узкое и широкое понимание политической социализации, посредством которых делается попытка разделить целенаправленный и спонтанный поток формирующего воздействие на индивида.

В узком понимании – сознательное и целенаправленное внедрение

политических ценностей, убеждений, навыков. В широком смысле политическая социализация – это вся система политического формирования, – формального и неформального, целенаправленного и стихийного, – на всех этапах жизненного пути.

Политическая социализация – сложный, противоречивый, двуединый процесс:

1. С одной стороны он фиксирует перевод общих требований политической системы во внутреннюю структуру личности в форме норм и ценностей;

2. С другой, он демонстрирует, как личность осваивает эти нормы и ценности, закрепляя их в определенных формах политического поведения, то есть общие требования делает индивидуальными.

Следовательно, политическая социализация – это и социализация, и индивидуализация политического становления индивида и в этом состоит противоречивость процесса. На практике она проявляется в том, что нередко полностью политически социализированные личности в духе определенных политических ценностей не могут отстоять свою политическую независимость и адаптироваться в иную политическую ситуацию. Острота данного противоречия во многом зависит от типа общества, от степени "жесткости" политического режима, в условиях которого личность живет.

Политической социализации как образовательно-воспитательному процессу присуща определенная последовательность:

- восприятие и усвоение политического опыта, накопленного как предыдущими, так и современными поколениями;
- превращение необходимых 30 ков политической деятельности, освоение ее основных норм, правил;
- реализация знаний и убеждений в практической политической деятельности.

Из сказанного видно, что политическая социализация функционирует на 3-х уровнях:

- **первый уровень** – уровень социальный, общества в целом, на нем человек вовлекается в политику под воздействием серьезных проблем, переживаемых обществом;

- **второй уровень** – социально-психологический, на котором человек социализируется не только в больших социальных группах (класс, каста), но и в мелких группах (семья, класс, академгруппа), где через межличностное воздействие (внушение, заражение) происходит его политическая самоидентификация;

- **третий уровень** – внутриличностный, на котором политическая социализация происходит через интересы человека, его потребности, мотивы, установки и ценностные ориентации.



Наконец, особенность и содержание политической социализации зависит от ряда факторов: к политическим относятся тип государства, политический режим, политические партии и институты; к неполитическим относятся семья, группа сверстников, учебное заведение, СМИ, культура.

### Литература

1. Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. – М., 1999.
2. Политология: Курс лекций / Под ред. Н.П. Денисюк. – Мн., 1997. – Гл. 12, § 3.
3. Политология: Энциклопедический словарь. – М., 1993. – С. 264-266.
4. Политология / Под ред. А.А. Радугина. – М., 1996. – Гл. 12.
5. Мельник В.А. Политология. – Мн., 1996. – Гл. 8. – С. 224-230.

## ВОПРОС 28. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИМВОЛИКА

Важнейшими составными <sup>31</sup> политической культуры являются политические символы и СМИ (средства массовой информации, коммуникации).

Что же такое политическая символика? Символ представляет собой конкретизированное зримое выражение основной идеи или понятия, основанное на его структурном сходстве с этим последним. *Символика - это совокупность символов в образно-процессуальной форме отражающих либо идеализирующих мир политики. Символ в широком смысле слова – это образ, содержащий в себе определенный смысл, нераздельно слитый с образом.* Символ характеризуется многозначностью и предназначен для воздействия на человека, является средством общения между людьми, помогает им усвоить центральную идею, пронизывающую данную политическую культуру. Как отмечал О. Шпенглер, единство всякой культуры зиждется на языке ее символов.

В политической жизни общества политическая символика присутствует в самых разнообразных формах. К наиболее распространенным формам политической символики относятся следующие:

### ***Национально государственная символика.***

К ней относятся, прежде всего, флаги, гербы, гимны, конституции, денежные знаки. Каждая страна имеет свой государственный или национальный флаг, олицетворяющий ее независимость, место в мировом сообществе. Процесс формирования такого символа как флага бывает довольно сложным. Показателен в этом смысле пример с английским флагом, который изменялся по мере трансформации британского государства. О значимости флага для политического сознания Франции емко и эмоционально сказал министр иностранных дел Ламартин в 1948 году: "Если вы отнимете у меня трехцветный флаг... то отнимете у меня половину мощи Франции..."

Государственный флаг Украины – стяг из двух горизонтальных полос голубого и желтого цвета. Такое сочетание цветов происходит из герба Галицко-Волынского княжества. Желто-синий флаг (желтая полоса сверху) был государственным флагом в УНР в 1918 г. Сине-желтым (порядок цветов был изменен) он оставался и в Гетманщине и во времена Директории. Красный, малиновый цвет стягов казаков не нашел отражения в современном украинском флаге.

Наряду с флагом та или иная страна отождествляется с ее гербом. Часто в качестве центрального звена: дерева (кедр – у Ливана, клен – у Канады), животных (лев – у Великобритании, орел – у России).

Что касается герба современной Украины, в полном объеме он еще не сформирован. В Конституции лишь сказано, что он состоит из Малого Государственного Герба Украины и Знака княжеской державы Владимира – трезубца (тризуба) и герба Войска Запорожского – казака с ружьем. Различные модификации трезу 32 ызовались ОУН – трезубец со средним зубом в виде меча, а трезубец со средним зубом в виде креста использовали религиозные организации. Когда будет завершен процесс создания большого герба не ясно. Было бы приемлемым для консолидации общества вынести на референдум обсуждение и принятие герба.

Одно из центральных мест среди символов занимает национальный гимн, который представляет собой музыкальный эквивалент герба или флага страны. Государственным Гимном Украины является национальный гимн на музыку М. Вербицкого со словами П. Чубинского "Ще не вмерла Україна..." Однако окончательный текст гимна еще не утвержден.

Следует, видимо признать, что с политической символикой в Украине не все гладко, каждый из названных символов был установлен без широкого обсуждения и без дополнительных геральдических наработок. Все это, безусловно, создает дополнительную напряженность в обществе и требует дополнительного урегулирования, возможно, даже всенародного обсуждения.

### ***Политическая ритуально-процессуальная символика.***

Политический ритуал, процедуры являются своеобразным культом гражданской (или политической) религии общества. К их числу относятся такие церемонии как инаугурация, то есть торжественное вступление в должность президента. Съезды и собрания политических партий и движений, политические демонстрации и митинги, салюты и фейерверки – относятся к числу политических ритуалов. Наконец, политико-ритуальная символика проявляется в процессе возложения венков и цветов к национальным святыням. В этом же ряду находятся – парады, почетные караулы, салюты.

### ***Скульптурно-оформительская политическая символика.***

Она широко представлена в современном мире и воплощена в памятниках, статуях, скульптурах и архитектурных сооружениях. Статуя Свободы, Мавзолей В.И. Ленина, Белый дом в США, Кремль и Красная площадь в России, Уайт Холл в Великобритании, Великая Китайская стена. Здесь важно соблюдать преемственность и нельзя отметить символику ушедших со сцены политических режимов. История должна быть историей, а не политикой, опрокинутой в прошлое.

### ***Города-политические символы и выразители державного и национального политического сознания.***

Скажем в политическом языке под Москвой понимают Россию, под Вашингтоном – США, под Токио – Японию и т.д. Многие города являются символами стойкости, мужества. Среди таких городов – в России – Ленинград, Сталинград. К этому же числу относится Варшава, Белград, Барселона.

### ***Условно-графическая политическая символика.***

К ней можно отнести христианский крест, мусульманский полумесяц, серп и молот, звезда, изображение земного шара. Сюда же относятся изображения страуса 33 ии, бобра в Канаде, медведя в России. Подобная символика представлена в цветах: красный цвет – символ борьбы; белый – символ ненасилия, чистоты помыслов; черный цвет – символ скорби, потери. Условно-графическая символика отражается в эмблемах, дипломах, орденах, медалях.

### ***Наглядно-агитационная политическая символика.***

Она представлена: лозунгами, призывами, транспарантами, портретами лидеров, листовками, флагами, политической карикатурой, политической рекламой, политической фотографией. Наиболее интенсивно эта символика работает в выборных кампаниях, это также праздники, акции протеста.

### ***Объективно-предметная политическая символика.***

Представляются как стоящие на пьедесталах танки, самолеты, артиллерийские орудия, превращенные в "натуральные" памятники. Крейсер

"Аврора", Колокол Свободы с США. В других странах это – меч, щит, вековые деревья, памятные камни и др. знаки.

### ***Политико-музыкальная символика.***

Выступает музыкальным эквивалентом политических эмоций, пристрастий, позиций и традиций общества или его определенных классов и социальных групп. К такой символике относятся, прежде всего, государственные и партийные гимны. В мире известна французская "Марсельеза" как – политико-музыкальный символ революционного обновления. В СССР символом смертельной борьбы с фашизмом стала песня Лебедева-Кумача "Священная война".

### ***Политическая мода.***

Представлена чрезвычайно многообразно и политические пристрастия могут демонстрироваться через:

- одежду, в подражание манере одеваться отдельным лицам;
- предпочтение отдельных цветов;
- дополнение своего костюма значками, эмблемами и др. символами;
- подчеркивание с помощью одежды своей социальной принадлежности.

### ***Политический язык.***

Представляет собой особую знаково-символическую систему, которая нагружает даже особой политической значимостью в различных социальных группах. "Товарищ", "колхоз", "интернационализм", "демократия", "ваучер", "модернизация" – это термины, принадлежащие к разным эпохам. Составной частью политического языка является политическая жестикация: рукопожатие, поднятый кулак, сожжение флагов, портретов, партбилетов.

Таким образом, политическая символика фиксирует определенную политическую культуру, как в материальных предметах, так и в духовных формах, способствует утверждению в обществе гражданственности и политической идентичности.

## ВОПРОС 29. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОММУНИКАЦИЯ

Среди политических процессов 35-ю из ведущих мест занимает коммуникация (от лат. *communicatio* – способ сообщения, передачи) как необходимый элемент взаимодействия людей (индивидов, групп, партий, государств), в ходе которого осуществляется передача и взаимопередача информации, чувств, оценок, значений, смыслов, ценностей. Существует большое количество определений коммуникаций.

- **коммуникация** есть передача информации, идей, эмоций посредством символов, картин, графиков;

- **коммуникация** – это процесс, который связывает отдельные части мира друг с другом;

- **коммуникация** – это процесс, посредством которого реализуется власть.

В 1948 г. американский политолог Г. Лассуэл предложил простую и наглядную модель коммуникационного процесса, включающий 5 элементов:

1. Кто? передает сообщение – коммуникатор;
2. Что? сообщается – сообщение;
3. Как? осуществляется передача – сигнал;
4. Кому? направлено сообщение – аудитория;
5. С каким эффектом? – эффективность.

Каждый элемент указанной схемы коммуникативного процесса стал объектом пристальных исследований.

Канадский исследователь Дж. Тайсон предлагает более сложную структуру информационно-коммуникативного процесса, выделив в нем три уровня: **семантический, технический и инфлуентальный** (от англ. influence - влияние), и которые позволяют выделять более существенные компоненты данного процесса и обеспечить эффективное взаимодействие политических субъектов с их информационными партнерами.

Так, **семантический уровень** раскрывает зависимость процессов передачи информации и возникновения коммуникаций между субъектами от употребления языково-знаковых систем. Иными словами, речь идет о способности людей эффективно воспринимать информационные средства как вербальные, так и невербальные. По сути дела, выделение семантических структур показывает значение тех языковых форм, при помощи которых коммуникация может состояться, либо не состояться. Например, государственные органы нередко так формулируют политические тексты, часто умышленно, что рядовые граждане их просто не понимают, что снижает легитимность власти, ее эффективность. Таким образом, несоответствие семантических структур типу общения способно вместо связующих эффектов породить коммуникационный в отношениях власти с населением. Следовательно, государство, его службы должны использовать такие языковые формы, которые содействовали бы точному усвоению их смысла населением.

36

**Технический уровень** информационно-коммуникативного процесса важен тем, что возникает рассматривать функционирование таких организационных структур как кадровые центры, банки данных, сетей и технологий хранения и передачи информации. Техничко-информационные стандарты должны быть такими, чтобы из диалога с государством не исключалась даже малая доля населения. Государство обязано постоянно совершенствовать технические стандарты в целях эффективности информационного рынка и охраны конфиденциальных сообщений.

Еще более значим **третий инфлуентный уровень** информационно-коммуникативной деятельности государства, поскольку раскрывает степень влияния информации на человеческое сознание. Именно компоненты данного

уровня характеризует те условия, от которых зависит сила духовного воздействия на граждан, предлагаемых государством и партиями ценностей и идей. Формулируемые лозунги и призывы должны соответствовать условиям социальной среды, ориентироваться на действующие в групповом и массовом сознании традиции и обычаи, доминирующие стереотипы и привычки. Исключительно важное значение здесь приобретают обеспечение *единства* смыслового и временного параметров информационных сообщений. Наконец, для повышения эффективности своей деятельности политические субъекты должны руководствоваться соображениями *адресной* подачи информации, учитывать особенности аудитории. Представляется, что именно пренебрежение названными требованиями в организации информационного процесса организаторами СМИ в Украине, снизили рейтинг популярности и эффективности.

Общепринятой является классификация видов коммуникации на основе уровня или контекста, в котором она осуществляется. Согласно этому критерию наиболее часто выделяют следующие виды коммуникации: *межличностную, групповую, массовую*.

*Межличностная коммуникация* представляет собой непосредственный, "лицом к лицу" контакт людей. В ней можно выделить три взаимосвязанных стороны: *коммуникативную* (в узком смысле слова), состоящую в обмене информацией по общению, передаче и приеме мнений и чувств; *интерактивную* (от "интеракция" – взаимодействие), заключающуюся в обмене действиями; и *перцептивную*, затрагивающую процесс восприятия и понимания людьми друг друга.

В *групповой коммуникации* продолжают действовать все закономерности, присущие межличностной, кроме того, здесь действует феномены, к которым относятся лидерство и руководство в группе.

*Массовая коммуникация* – это процесс распространения информации и влияния в обществе посредством специальных средств: печати, телевидения, радио, кино (СМИ), в результате чего сообщение поступает сразу к большим группам людей. Для политики первостепенное значение имеют массовые инфо-коммуникативные процессы. На этом уровне организации информационных отношений действуют, прежде всего, политические агенты, специально подготовленные для взаимодействия с общественным мнением. К ним относят: официальные институты государства; государственные (национальные СМИ); корпоративные структуры (партии, профсоюзы, церковь); зарубежные СМИ. Взаимодействие данных агентов формирует национальный рынок, на котором каждый из них осуществляет свои политические стратегии, подчиненные достижению своих интересов в сфере власти. Все многообразие используемых политическими агентами приемов и способов информирования можно свести к двум типам

действий в информационном пространстве:

- **мобилизационные**, включающие **агитацию** и **пропаганду**;
- **маркетинговые**, представленные методами паблик рилейшенз, или PR, а также политической рекламы.

Если агитация и пропаганда представляют собой способы информационного контроля за людьми и придания их политическим действиям строгой социальной направленности, то маркетинговые стратегии формируются в соответствии с отношениями спроса и предложения на информацию и направлены на то, чтобы необходимая субъекту информация в нужное время и в нужном месте оказалась в его распоряжении.

Важнейшим инструментом реализации политической стратегии на информационном рынке являются СМИ. Еще в 1840 г. О. Бальзак, видимо, предчувствуя их значимость в политике, называл прессу "четвертой властью". Основной причиной завоевания СМИ столь высокого места в политике является то, что с их помощью государство и другие политические субъекты могут не только информировать о целях и ценностях своей политики, но и **моделировать** отношения с общественностью в интересах власти. Иначе говоря, СМИ стали важнейшим **инструментом целенаправленного конструирования** политических процессов. По сути дела СМИ превратились в одного из наиболее эффективных в настоящее время посредников в отношениях населения с властью.

Появление массовых электронных СМИ, мировой информационной сети (Internet) в конечном счете создали предпосылки для возникновения системы **теледемократии** как нового способа участия каждого во власти. А стремление СМИ "оживить", динамизировать "скучные" факты политической жизни побуждает их своеобразно подавать те или иные события, отчего сама политика преобразуется в некое шоу, театрализованное представление, карнавал.

Уяснение места СМИ в системе массовой коммуникации понуждает рассматривать их структуру с политической точки зрения, то есть наиболее важной дифференциацией 38 является их подразделение на **правительственные, оппозиционные, независимые**. Такая структура СМИ создает некую конкурентную среду, в которой общественное мнение сталкивается не с однонаправленными, а с разнонаправленными информационными потоками, что позволяет строить свои оценки и подходы к политическим событиям. Кроме названного структурирования английский политолог Дж. Курран предлагает выделять:

- **коммерческие** СМИ, представляющие частный сектор;
- **гражданские** СМИ, отражающие интересы коллективных аудиторий и всего электората в целом;
- **профессиональные** СМИ, представляющие, прежде всего мнения



профсоюзов;

- **общественно-рыночные** СМИ, выражающие интересы групп потребителей;

- СМИ, **представляющие интересы социума**, охватывающие при этом огромную аудиторию и обеспечивающие возможность обсуждения общезначимых социальных проблем.

К числу важнейших проблем функционирования СМИ относятся:

- **появления медиа-кланов** и их соперничество с государством, что порождает коллизию нетождественности свободы информирования для тех, кто ею владеет и свободы ее выбора для тех, кто ее потребляет;

- **развлекательность установок**, поверхностность информационных данных СМИ, отсутствие в их работе аналитических подходов. В результате люди смотрят политику больше, но понимают в ней меньше;

- **новостной тип информирования**, в котором эклектическая подача новостей формирует дискретность и мозаичность политического мира, тем самым, затушевывая социальные приоритеты;

- **цензурирование материалов СМИ** является серьезной и злободневной политической проблемой. С одной стороны, конституционные запрет цензуры, а, с другой – селекция, отбор информационных сообщений, предполагающих исключение дебатов из общественного дискурса в угоду власти;

- **деятельность зарубежных СМИ** создает в странах серьезные проблемы. В настоящее время основные информационные потоки в мире контролируются 13 центрами стран-доноров, дающими 50 % информационного продукта. Этот порождает проблему "электронных деревень", "человека толпы";

Таким образом, возникшие сегодня политические проблемы, показывают, что свобода СМИ далеко не абсолютна.

### **Литература**

1. Политология: Курс лекций / 39 И.Н. Марченко. – М., 1999. – 3661-365.
2. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М., 2001. – С. 393-414.

### **ВОПРОС 30. КОНСЕРВАТИЗМ И НЕОКОНСЕРВАТИЗМ**

Оппонентом либерализма в течение длительного периода истории выступал консерватизм. Если либерализм был знаменем буржуазных революций, потрясших экономические и политические основы Европы в XVIII – начале XIX века, то консерватизм возник как антиреволюционная феодально-клерикальная идеология, отстаивающая незыблемость установленных богом порядков.

Термин "консерватизм" впервые употребил ф. Штобриан в конце XVIII в. *Консерватизм представляет собой сложное духовное явление: с одной стороны, это стиль мышления, связанный с системой охранительного сознания, с другой – это модель поведения в политике и особая идеологическая позиция со своим философским основанием.* Как

идеология, консерватизм эволюционировал от защиты крупных феодально-аристократических слоев, до защиты класса предпринимателей и его базовых ценностей – частной собственности, невмешательства государства в дела общества. Как правило, консерватизм выражает идеи и цели тех классов и социальных групп, положению которых угрожают объективные тенденции общественно-экономического и политического развития.

Предпосылкой возникновения базовых представлений консерватизма стали попытки либералов переустроить общество после Великой Французской революции 1789 г. Ж. де Местр, Л. де Бональд, Э. Берк, а впоследствии О. Бисмарк, Р. Пиль, Х. Кортес и др. "духовные отцы" пытались утвердить мысль о противоестественности сознательного преобразования общественных порядков. Консерваторы исходили из полного приоритета общества над человеком: "люди проходят, как тени, но вечно общее благо" (Берк).

Система воззрений консерваторов противостояла таким идеям как: индивидуализм, равенство, атеизм, культ рассудка, моральный релятивизм, разрушающие, по их мнению, целостность человеческого общества, – и базировалась:

- на приоритете преемственности над инновациями;
- на предустановленной свыше иерархичности человеческого общества, и, следовательно, определенных привилегий;
- на моральных принципах, лежащих в основе семьи, религии, собственности;
- на скептицизме в отношении человеческого разума, на пессимизме в отношении человеческой природы.

На основании этих и других фундаментальных основах сформулировались характерные для консерватизма политические ориентиры:

- признание незыблемости естественным образом сложившегося порядка вещей;
- постепенное реформирование, основывающееся на поиске компромисса;
- принцип равенства перед 41 : природе человека и не может быть положен в основу общественного устройства;
- отрицание договорной природы государства, которое рассматривается как порождение естественного хода вещей, и контролируемого разумом;
- отождествление политической свободы с ограничением государственной власти;
- отказ от активного политического вмешательства в общественную жизнь
- приверженность социальной стабильности, поскольку нет гарантии,

что новые социальные порядки могут быть лучше старых.

В 70-х годах XX века возникает исторически новая фаза в развитии консерватизма – неоконсерватизм, утверждение которого исследователи связывают с приходом к власти Р. Рейгана в США, М. Тетчер – в Англии, Г. Коля – в ФРГ. Теоретиками новой фазы консервативной идеологии стали Д. Белл, З. Бжезинский и др., которые сформулировали ряд идей, ставших ответом на экономический кризис того времени, на расширение кейнсианства, массовые молодежные протесты, отразившие кризис западного общества. В целом неоконсерватизм сформировался на почве противостояния неолиберализму и социализму и представляет синтез идей традиционного консерватизма, либерализма и технократизма.

Неоконсерватизм признал необходимость вмешательства государства в экономическую деятельность и поддерживает развитие государственных социальных программ и все же требует ограничения этого вмешательства.

Антиэтатизм, антигосударственная направленность является определяющей чертой идейно-политических установок неоконсерватизма. С точки зрения неоконсерватизма "лучшее правительство то, что правит меньше". Неоконсерваторы выступали против обложения налогами крупного капитала с целью перераспределения средств с пользу неимущих слоев населения. Будучи противниками уравнительного распределения, они требуют сокращения государственных социальных программ. Консерваторы убеждены, что превращение государства в "дойную корову" развращает человека.

В условиях ориентационного кризиса на Западе, вызванного экологическим неравновесием, нарастанием культурного многообразия и снижения авторитета традиционных ценностей, зависимостью человека от технической среды, неоконсерватизм предложил обществу реновацию таких духовных ориентиров как семья, религия, социальная стабильность, уважение к правам человека и недоверие к чрезмерной демократии, крепкий государственный порядок, привилегированность отдельных классов, приверженность к рынку и ориентация на человеческие качества, без которых образовавшиеся в человеческой душе провалы не могут быть восполнены политическим и экономическим прогрессом.

Наконец, в этих обстояте. 42 консерватизм на самого человека возлагает ответственность за сохранение человеческого общества, который должен рассчитывать, прежде всего, на собственные силы и солидарность семьи. Такая позиция должна была поддерживать в ином виде жизнеспособность, инициативу и противостояние патерналистским тенденциям государства. Вместе с тем, государство должно стремиться к сохранению *целостности* общества, к обеспечению необходимых индивиду жизненных условий на основе законности и правопорядка, политической

активности граждан, сохранения гармоничных отношений природы и общества.

Естественно неоконсервативная идеология не могла решить многих социальных проблем, связанных с инфляцией, урегулировать отношения богатых и бедных, однако эта доктрина представила усложненную картину мира и предложила некоторые приоритеты социальной жизни, деятельности государства, которые с ее точки зрения способны вывести общество из кризиса.

### **Литература**

1. Берк Э. Размышления о революции во Франции // Социс. – 1993. – № 4.
2. Политология: Учеб. пособ. для вузов / Сост. и отв. ред. А.А. Радугин. – М., 1997. – С. 208-212.
3. Соловьев А.И. Политология: политическая теория и политические технологии. – М., 2001. – С. 342-344.
4. Демидов А.И., Молоко А.В. Политология в вопросах и ответах... – М., 1998. – С. 147-148.

## **ВОПРОС 31. СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ**

Те идеи, которые позже в 43 социалистическими, известны в мире с древнейших времен. Христианство акцентировало две идеи: всеобщее равенство и осуждение богатства и стяжательства. Со времен библейских пророков и античных философов эти идеи человеческого общежития нашли свое проявление в радикально-христианских вероучениях и сектах, в социальных утопиях немарксистского социализма (фабианства, анархизма, демократического социализма). Первые попытки очертить идеал

социалистического жизнеустройства делают мыслители Нового времени Т. Мор и Т. Кампанелла, но делают это скорее художественно, чем научно.

Т. Мор пишет роман "Утопия, Золотая книга, столь же полезная, как забавная о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия" на латинском языке, которая выходит в 1516 г. Будучи современником зарождающегося капитализма в Англии, т.е. "первоначального накопления", наблюдая процесс "огораживания", когда владельцы земель сгоняют арендаторов с участков для использования их под пастбища для овец, Т. Мору неведома неотвратимость процесса, протекающего на его глазах, ему кажется, что все события можно направить по иному руслу. В "Утопии" он и показывает, как можно иначе построить жизнь. Основной причиной жизненных бед и неустройства, к такому выводу приходит Мор, является частная собственность. Самое главное в фантазии Мора, где он пошел дальше требований плебейских масс, это организация производства. Для того, чтобы все получили все необходимое для жизни, оно должно быть произведено. Мор в "Утопии" рисует картинку трудового общества.

Дальнейшее развитие социалистической идеологии в конце XVIII – начале XIX содержится в работах Сен-Симона, Фурье, Оуэна, где дана острая критика капитализма с точки зрения общества, где не будет разделения на трудящихся и эксплуататоров, где не будет подчинения народа кучке заправил, владеющих всеми богатствами и узурпировавших государственную власть.

Слово "социализм" появилось лишь в 30-е гг. XIX в. и первоначально имело довольно узкое содержание: это некапиталистическое экономическое и социальное устройство, при котором на смену частной собственности на средства производства приходит общественная или государственная собственность. Идея социализма стала основополагающей для многих социальных движений, каждое из которых по-своему трактовало смысл социалистического устройства общества, начала пути его построения. Теоретическое обоснование сущности социализма и пути его построения в середине XIX века дали К. Маркс и Ф. Энгельс, заложившие научные основы марксистской версии социализма.

Необходимость, неизбежность социализма обоснована теоретиками марксизма как историко-философски, так и экономически. Философское обоснование социализма покоит 44 имании развития общества как естественно-исторического процесса смены общественно-политических формаций, в основе которого лежит уровень развития производительных сил и производственных отношений (форм собственности). Смена этого способа производства другим осуществляется революционно пролетариатом. Победивший рабочий класс должен сломать буржуазное государство и создать пролетарское государство. Экономическая доктрина занимает

центральное место в марксистском социализме. Ее опорными идеями является раскрытие тайны самовозрастания всех форм капитала – прибавочной стоимости и идеи глубинного противоречия между способом производства материальных благ и способом их распределения, или иначе, – производство товаров осуществляется трудом "совокупного рабочего", а присвоение продуктов этого труда происходит в юридических рамках частной собственности.

Продолжателем традиций революционного марксизма явился российский большевизм (ленинизм). С теоретической точки зрения большевизм – это развитие радикальных сторон революционного марксизма, обоснованием возможности построения социализма в отдельно взятой стране.

Реформистской версией социалистической идеологии, возникшей в начале XX века в связи с собственными оценками первой мировой войны и большевистской революции в России, явилась социал-демократическая идеология. Отказ от революционной трансформации капитализма и классовой борьбы в социальной практике эта идеология связала с идеями трудовой (классовой) солидарности, с принципами народовластия, социальной защищенности и поощрения рабочего самоуправления. Концепция "социального партнерства", заменившая доктрину классовой борьбы, а также значительное внимание нравственно-этическим факторам общественного развития, позволили социал-демократической идеологии выработать собственную модель социализма – "демократического (этического) социализма".

В середине XX века идеологическая база демократического социализма обрела новую теоретическую основу: ею стали труды экономистов левокейнсианского направления и, прежде всего, английского экономиста Д. Робинсона. Он доказал, что рост заработной платы (а также социальных расходов) должен быть постоянно пропорционален росту производительности труда, иначе экономику будут сотрясать кризисы перепроизводства. Эти выводы вошли в программу европейских социал-демократических партий и легли в основу деятельности поддерживающих их профсоюзов.

В целом социализм в Европе все более приобретает либерально-демократическую окраску. Его социальная база сегодня расширяется за счет "экосоциалистов", пацифистов и антимилитаристских движений. Социалистическая и социал-демократическая партии провели значительное число депутатов в Европарламент. Следует также отметить, что и леворадикальные версии социализма 45 ны в практику и доказали свою жизненность в КНР.

### **Таблица 31.1 - Основные этапы развития социалистической**

## мысли

Идеология государства Платона Раннее христианство (I-II вв. до н.э.)				
Социализм религиозных ересей				
Катары (XI в.)	Табориты (Ян Гус, Ян Жижка)	Анабаптисты (XVI в.)		Диггеры (XVII в.)
Утопический социализм (XVI-XIX в.)				
Т. Мор	Т. Кампанелла	Ж. Мелье	Заговор равных Г. Бабеф	Критический утопический социализм А. Сен-Симон Ж. Фурье Р. Оуэн
Социалистические течения (XIX в.)				
Фабианский социализм	Ласальянство Социал-демократические теории Л. Бланки и В. Вейтлинга	Марксизм		
		Социал-демократия	Большевизм	Маоизм

### Литература

1. Соловьев А.И. Политология: политическая теория, политические технологии. – М., 2000. – С. 345-348.
2. Мельник В.А. Политология. – Минск, 1996. – С. 403-410.
3. Ленин В.И. Государство и революция // ПСС. – Т. 41.
4. Шпакова Р.А. Социализм: взгляд из Германии начала XX века // Социс. – 1994. – № 5.

## ВОПРОС 32. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА

**Понятие политической**      46      Зрякое классовое общество имеет механизм власти, обеспечивающий его нормальное функционирование в качестве единого социального организма. Этот механизм именуется



политической системой. Понятие "политическая система" показывает, как регулируются политические процессы, как формируется политическая власть. Это организационно-институциональная ипостась политики наряду с идейной, коммуникативной, деятельностной формами ее проявления.

**Политическая система - это упорядоченная на основе правовых, политических и институциональных норм, совокупность институтов, организаций, в рамках которых осуществляется политическая власть.** Любая система общества, в том числе и политическая, представляет собой целостное, упорядоченное множество элементов, взаимодействие которых порождает новое качество, не присущее частям. Системный анализ, широко применявшийся в биологии (А. фон Бергаланфи) и кибернетике (М. Винер) в середине XX в. стал применяться в политологии (Т. Парсон). Преимущества системного подхода в анализе политики очевидны, и состоят они в том, что политическая сфера обретает органическую *целостность*, что в свою очередь порождает уникальные функции.

Еще одним отличием системного анализа политики является ее внутренняя дифференцированность. Понятие политической системы выражает единство двух сторон политики: организации и деятельности, действия и структуры.

Описание политической жизни с системных позиций породили множество теоретических моделей политической системы.

Так, Истон рассматривает политическую систему как совокупность разнообразных, взаимосвязанных видов деятельности, которые влияют на принятие и исполнение решений. Процесс функционирования систем Истон описывает как процесс взаимодействия 3-х элементов: "входа", "конверсии" и "выхода".

По мнению Г. Алмонда, сторонника структурно-функционального подхода к рассмотрению политических систем, она носит не целевой характер функционирования (т.е. распределение властных ценностей), а обеспечение легитимности принуждения.

Иной подход к трактовке политической системы предложил К. Дойч, разработавший ее информационно-кибернетическую модель. Он исходил из того, что политическая система представляет собой совокупность информационных связей, направленных на управление и регулирование политических объектов. Схема такого понимания политической системы выглядела как совокупность взаимосвязанных блоков:



В научной литературе сложилось несколько вариантов структурирования политической системы. Иногда ученые выделяют такие ее

подсистемы: **институциональная** (организация, учреждение), **нормативная** (правовые, политические и моральные нормы), **функциональная** (формы и проявления политической деятельности), **коммуникативная** (формы связи и взаимодействия между государствами и партиями и др.), **идеологическая** (идеи, взгляды, представления, теории).

Нередко выделяют 4 основные группы элементов политической системы: политическая организация, политические отношения, политические и правовые нормы, политическое сознание и политическая культура.

Трудно, однако, согласиться с включением в политическую систему и политических отношений, и политического сознания, и культуры, поскольку это делает фактически идентичными понятия политической системы и политики. Представляется наиболее научно продуктивное включение в политическую систему 2-х компонентов: политической организации общества и политических и правовых норм.

***Под политической организацией общества понимается совокупность конкретных организаций и учреждений, осуществляющих в результате взаимодействия политическую власть в обществе. (Политическая организация – институциональная часть политической системы).***

В свою очередь политическая организация общества включает: государство, партии, церковь, массовые общественные организации, СМИ. Существенным компонентом политической системы являются политические и правовые нормы, представляющие собой законы, правила, на основе которых действуют политические институты. Они фиксируются в конституциях, уставах и программах партий. Процесс трансформации норм в правила, и принципы существования политической организации называют институционализацией.

Сущность политической системы наиболее полно проявляется в ее функциях. По существу функции политической системы – это функции политики. Наиболее подробный анализ функций дают американские политологи Д. Истон и П. Алмонди. Причем, последний уточнил их содержание при "входе" и "выходе" и распределил их между различными элементами политической системы.

***"Входные функции"*** политической системы осуществляют правительственные организации: политические партии, независимые СМИ, группы интересов. К ним относятся:

- политическая социализация – процесс освоения политики как особой сферы деятельности;
- политическое рекрутирование – заполнение ролей в политической системе (выборщик, депутат, мин 48
- артикулирование интересов – выражение интересов различных

слоев населения;

- агрегирование интересов – обобщение, систематизация интересов, их оформление и предъявление (это делают партии);
- политическая коммуникация – обеспечение связи между элементами политической системы и обществом (эту функцию выполняют СМИ).

**"Выходные функции"** политической системы осуществляют государственные структуры:

- нормотворчество – выработка законов;
- оформление правил и норм;
- контроль за соблюдением правил и норм.

Есть и те функции, которые реализуются политической системой в целом:

- обеспечение политической власти определенной социальной группой;
- управление различными сферами жизнедеятельности людей;
- интеграция общества;
- легитимация политической власти (достижение определенной степени одобрения, принятия этой политической системы).

Классификация политических систем отличается большим многообразием и основана на значительном числе критериев.

Г. Алмонд выделяет 4 типа политических систем, существующих в современном мире: англо-американская, континентально-европейская, доиндустриальная, индустриальная и частично индустриальная, тоталитарная политические системы. Данная типология опирается на различные политические культуры.

Ж. Блондель делит политические системы на 5 видов: либеральная демократия с опорой на либерализм в принятии решений; коммунистическая система с приоритетом равенства социальных благ и пренебрежением к либеральным средствам его достижения; традиционное государство, общество, управляемое олигархией; популистские системы, сложившиеся в развивающихся странах; авторитарные и консервативные системы, характерной чертой которых является проведение политики на сохранение социального неравенства.

Существуют классификации политических систем на основе характеристики деятельности их политической структуры на западные и незападные.

В зависимости от ориентации на стабильность или перемены политические системы подразделяются на: *консервативные* – главная цель которых – сохранить традиционные структуры общества; *трансформирующаяся* – разделяющиеся на реакционные и прогрессивные

политические системы.

Однако наиболее распространенной классификацией политических систем является их деление по критерию политического режима как совокупности средств и методов политической власти:

- *тоталитарная политическая система*, тоталитаризм - от латинского слова *totalis* (весь, полный, целый) и означает стремление власти контролировать все сферы общественной жизни и личную жизнь граждан;

- *авторитарная политическая система*, для которой характерно доминирование определенной политической группировки, в руках которой сосредоточена исполнительная власть;

- *демократическая политическая система*, в которой власть распределена на три независимые ветви (законодательная, исполнительная и судебная).

Политическая система современной Украины ведет свой отсчет от выборов в Верховный Совет 1990 г. и Конституции Украины 1996 г. Особенностью ее является то, что она включает в себя как остаточные элементы старой Конституции, так и поправки и дополнения, внесенные в 2005 г., трансформировавшие президентско-парламентскую республику в парламентско-президентскую. Ей присущ ряд особенностей:

- давление президентской власти над всеми государственными институтами;

- ограничение поля деятельности представительных органов;

- политические партии не оказывают должного влияния на жизнь общества;

- нет необходимого взаимодействия и сотрудничества между ветвями государственной власти;

- не выработан механизм модернизации и перестройки власти.

### **Литература**

1. Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. – Ростов н/Д, 1996. – Лекция 5.
2. Мельник В.Н. Политология. – Минск, 1996. – Глава 4.
3. Политология / Под ред. А.А. Радугина. – М., 1996. – Глава 5.
4. Матвеев С.А. и др. Политология. Учеб. пособие. – Харьков, 2003. – С. 89-130.

## **ВОПРОС 33. ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ**

***Политический режим – это система методов, способов и средств осуществления политической власти. Политический режим – это динамическая функциональная характеристика политической системы.*** Категории "политический режим" и "политическая система" тесно связаны между собой. Если политической системой называется весь комплекс институтов, участвующих в политической жизни общества и в осуществлении политической власти, то политический режим демонстрирует, как эта власть осуществляется, как действуют данные институты (демократические или недемократические). Понятие политического режима является ключевым для формирования представлений об основных системах власти. Исходя из политического режима судят о подлинной картине политического устройства общества. Политический режим характеризует определенный политический климат, существующий в той или иной стране в конкретный период ее исторического развития. Всякие изменения, происходящая в сути государства данного типа, прежде всего, отражаются на его режиме, а он влияет как на форму правления и форму государственного устройства. Иногда "политический режим" и "государственный режим" рассматриваются как тождественные, однако это неправильно, поскольку понятие "политический режим" более широкое, чем понятие "государственный режим", поскольку включает в себя не только методы и приемы осуществления политической власти со стороны государства, но и со стороны политических партий, общественных объединений, организаций. К числу существенных относятся:

***1. Признаки политического режима:***

- доминирование определенных методов (убеждение, принуждение) при осуществлении политической власти;
- принципы взаимодействия власти и общества;
- степень верховенства закона во всех сферах общественной жизни;
- политическое и юридическое положение и роль в обществе силовых структур (армии, органов госбезопасности);
- мера политического плюрализма, в т.ч. многопартийности;
- осуществление реальных механизмов привлечения к ответственности должностных лиц, в том числе высших;
- соотношение между законодательной и исполнительной ветвями власти;
- характер правового регулирования (стимулирующий, ограничивающий) в отношении должностных лиц и граждан;
- характер политического лидерства;
- учет интересов большинства при принятии политических решений;
- тип политического поведения граждан;

- место и роль государственных структур в политической системе;
- прозрачность функционирования государственного аппарата;
- гарантии прав и свобод личности, положение СМИ в обществе;
- степень участия граждан в механизмах формирования политической власти и ее реального осуществления.

Таковы в совокупности признаки, составляющие содержание понятия политического режима.

**2. Типы политических режимов.** В зависимости от особенностей набора методов средств политического (государственного) властвования различают три типа политических режимов – **демократический, авторитарный, тоталитарный.**

**3. Демократический режим.** Понятие демократии, как известно, означает народовластие. Однако ситуация, при которой весь народ осуществляет политическое властвование пока нигде не реализовано. Скорее это идеал, к которому следует стремиться. Между тем есть ряд государств, которые сделали в указанном направлении больше других (Швеция, Швейцария, Франция, Финляндия).

К числу существенных черт, признаков демократического политического режима относятся:

- разделение на независимые друг от друга исполнительную, законодательную и судебную власть;
- обладание гражданами большим объемом прав и свобод реально существующими, а не только декларируемыми. Действует принцип "все, что не запрещено – разрешено";
- действие легальной политической оппозиции, обладающая всеми правами и свободами;
- функционирование многопартийной системы, при которой реализуется законная смена у власти одной партии другой;
- действие свободных от цензуры СМИ;
- основные функции по поддержанию правопорядка принадлежит не армии, а полиции и судам;
- наличие в обществе идеологического плюрализма, отсутствие официальной моноидеологии;
- наличие в обществе различных форм собственности;
- дисциплина покоится не на принуждении, а на личном интересе;
- соблюдение в полном объеме во всех сферах общества прав национальных меньшинств;
- легитимность государственной власти;
- наличие правового государства и гражданского общества.

**4. Тоталитарный политический режим.** Понятие "тоталитаризм" происходит от латинского слова *totalis* (полный, целый) и означает

стремление власти контролировать все сферы жизни, в том числе и личную жизнь. Характерными чертами этого режима являются:

- экономика находится под твердым контролем государства;
- власть держится на насилии;
- функционирует только официальная идеология;
- армия, спецслужбы, полиция помимо своих прямых функций выполняют функцию карательных органов;
- существует строгая цензура;
- признается право на существование одной правящей партии;
- официальная политическая оппозиция отсутствует;
- политические права и свободы граждан не реализуются, хотя и зафиксированы формально;
- имеет место всеобщая политизация и идеологизация общества.
- действует принцип "запрещено все, что не приказано".

**5. Авторитарный политический режим.** Характерные черты авторитаризма:

- реальная политическая власть осуществляется доминирующей группировкой, в руках которой сосредоточена исполнительная власть;
- полномочия парламента урезаны;
- ограничены права и свободы граждан. Закон действует на стороне государства;
- политическая оппозиция всемерно ограничена;
- действует многопартийность, но существенной роли в политической системе партии не играют;
- существует цензура над всеми СМИ;
- силовые структуры не только обеспечивают правопорядок, но и осуществляют карательные функции;
- доминирует одна официальная идеология, но допускаются и другие идейные течения;
- гражданское общество может иметь место, но находится под контролем государства;
- функционируют различные формы собственности, государственный сектор контролируется;
- права национальных меньшинств существенно урезаны;
- имеют место унитарная форма государства, с централизованной властью.

### **Литература**

1. Матвеев С.А. и др. Политология: Учеб. пособие. – Харьков, 2003. – С. 135-182.
2. Соловьев А.И. Политология: Учеб. для вузов. – М., 2000. – С. 239-245.

3. Демидов А.И., Малько А.В. Политология в вопросах и ответах. – М., 1998. – С. 42-56.
4. Трошахин В.В., Шилов В.Н. Социология и политология: Учеб. пособие. – М., 2000. – С. 171-175.
5. Зеркин Д.П. Основы политологии. – Ростов н/Д, 1997. – с. 161-170.



## ВОПРОС 34. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕМОКРАТИЯ

Проблемы демократии – одни из главнейших в политологии, что обусловлено неодинаковой политической практикой в различных странах, а также идеолого-мировоззренческими позициями последователей этого социального феномена. Исторический генезис демократии длителен, многообразен, противоречив, продолжается и поныне. Современное понимание демократии – это противоречивое взаимодействие двух тенденций, противостоящих друг другу: от реальности к идеалу и от идеала к реальности. По мнению весьма авторитетного немецкого политолога Гуггенберга ученые пока не выработали общепризнанных представлений, на базе которых можно было бы сформулировать единое определение демократии. В настоящее время демократию толкуют:

- как организацию политического и гражданского общества, обеспечивающую реальное народовластие, основанное на движении прав и свобод человека и гражданина;
- как состязание политических сил с неопределенным результатом;
- как тип политического режима и политической системы;
- как форму устройства любой организации;
- как функцию взаимоотношений, основанных на равноправии, выборности, принятии решений большинством;
- как идеал общественного устройства, основанный на свободе, правах человека, гарантии прав меньшинств, народном суверенитете, гласности, плюрализме.

Несмотря на многообразие теоретических концепций демократии, и ее реальных форм выкристаллизовались некоторые общепринятые признаки, черты, к которым относят:

- юридические признаки и институциональные формы суверенитета власти народа;
- периодическая выборность органов власти;
- равенство граждан в управлении государством;
- принятие решений большинством и подчинение ему меньшинства;
- наличие прав и свобод человека.

Все современные концепции демократии сформулированы на базе двух альтернативных вопросов: "Кто правит?" и "Как правит?", – и двух направлений: руссоистского, нашедшего свое развитие в марксистской теории и теории либерализма.

Отвечая на вопрос "Кто правит?", кто субъект демократии, оформились такие теории как:

- **идентитарные** (коллективистские) концепции абсолютизируют роль народа, его социального единства, господства одной общепринятой воли

над волей отдельных граждан. В рамках этих идей находятся **марксистская теория демократия** и **националистические теории**, основанные на признании единой национальной воли, интереса и их преобладании над волей отдельного человека;

- **групповая** (конкурентная, плюралистическая) теория, непосредственным источником власти считается группа, а власть народа – это равнодействующая от групповых интересов; плюралистическая демократия предполагает наличие значительного числа организованных групп и их интересов, которые конкурируют между собой в борьбе за власть. основополагающим принципом плюралистической (конкурентной) концепции является "полиархия" (многовластие);

- **элитарная теория демократии** (И. Шуметер) исходит из того, что в реальной политической жизни политические решения принимаются преимущественно меньшинством, небольшой политической группой – "элитой". Очевидно, что элитарная теория является некоторым вариантом коллективистской теории;

- **индивидуалистическая теория демократии** полагает, что главным субъектом политического процесса является индивид, личность, гражданин, наделенный политическими правами и свободами, народ же рассматривается как совокупность свободных личностей. Это классическая либеральная концепция демократии.

При ответе на вопрос "Кто правит?" также формируется несколько видов демократии:

- **прямая демократия**, при которой власть народа выражается через решения, принимаемые непосредственно всем народом, населением (например, военная демократия, когда решения принимаются всеми мужчинами-воинами, афинская демократия, вече в средневековых республиках Пскове и Новгороде);

- **плебисцитарная демократия**, при которой народы выражают свою волю по особо важным вопросам общественной жизни через плебисцит (референдум). Этот вид демократии является современной формой прямой демократии;

- **представительская** (репрезентативная) **демократия** исходит из понимания демократии как компетентного и ответственного перед народом представительного управления, которое осуществляется выражающими волю народа представителями, которые принимают решения в парламенте.

В современной политической науке идет поиск новых форм демократии.

- **Американский политолог Дж. Сартори** предлагает идею "**вертикальной демократии**", которая прямо связана с концепцией элитарной демократии и углубляет последнюю. Суть ее в том, что демократия

должна представлять собой селективную систему конкурирующих избирательных меньшинств, т.е. отбор групп (элит) наиболее способных к руководству обществом;

- **Французский политолог М. Рокар** предлагает так называемую **"информационную демократию"**, ее составляющими выступают всеобщее избирательное право и свобода информации, которая выступает посредником между избирателем и его актом выбора при помощи избирательного бюллетеня. Она в значительной мере и определяет демократические действия граждан;

- **Канадский философ М. Бунге** предлагает концепцию **"интегральной технократии"**, которая предполагает квалифицированное равенство эгалитарность и меритократии, т.е. равенства и предпочтения. Что является следствием отрицания капиталистического и социалистического общественного устройства (третий путь) и вытекающих отсюда принципов:

- социалистического – "от каждого по способностям, каждому – по труду";
- локковского принципа законного владения плодами своего труда;
- принципа Роуэлса – справедливо то неравенство в распределении товаров и услуг, которое удовлетворяет каждого: вознаграждения заслуги и исправления оплошности.

- **Экономическая теория демократии** построена на образе экономического человека (Homo economikes) всесторонне информированного, способного действовать рационально и добиваться максимальной пользы. Экономическая демократия – это сфера рыночных отношений, к чему нередко сводятся политико-властные отношения.

Анализируя концепции, обосновывая приоритетную роль тех или иных элементов, обобщая их, можно выделить **принципы демократии**, наиболее важные **институты** и **процедуры**.

**Принципы демократии** представляют собой абстрактные правила по отношению к любому сообществу людей. Это – составляющие демократию как общечеловеческие ценности, нормы, которые зародились и сформировались в лоне исторического развития политических сообществ. К их числу относят:

- **принцип суверенитета народа** заключается в реализации народом своей политической функции – источника власти (**народу** принадлежит учредительная, законодательная, институциональная власть; народ выбирает и смещает, народ прямо законодательствует путем референдумов).

- **принцип представительства** означает, что интересы и воля

народа данного сообщества актуализируется и определяется представительными политическими институтами. Этот принцип является ядром либеральных, плюралистических и других теорий демократии. Представительство наиболее полно воплощено в парламентаризме и делегировании. Делегирование – это передача электоратом доверенному органу или отдельной личности представлять их интересы.

- **принцип большинства** признается либералами, консерваторами, коммунистами, социалистами. Ленин писал: "Демократия есть признающее подчинение меньшинства большинству государство" (ПСС, Т. 33, С. 101).

- **принцип равенства** означает равенство граждан в отношении их участия в политическом процессе, равное право на участие в управлении государством, обществом. Однако этот принцип не может рассматриваться в том смысле, что все обладают одинаковыми качествами, необходимыми для политической деятельности.

**Институты демократии** представляют собой систему политических и общественных институтов, в которых определяются принципы и ценности демократической культуры. К их числу относятся:

- институты опосредованной и прямой демократии;
- органы законодательной, исполнительной и судебной власти;
- институты права, политические партии, СМИ, система местного самоуправления.

**Процедуры демократии.** Принципы и институты демократии реализуются в разнообразии выработанных опытом процедурах (технологии демократии). Это выборы, голосования, плебисциты, референдумы, делегирование полномочий, переговоры, компромиссы и др.

### **Литература**

1. Политология: Курс лекций / Под ред. А.А. Радугина. – М., 1997. – С. 91-104.
2. Зеркин Д.П. Основы политологии. – Ростов н/Д, 1997. – С. 172-277.
3. Матвеев С.А. Политология: Учеб. пособ. – Харьков, 2003. – С. 166-182.
4. Панарин А.С. Политология: Учебник. – М., 1997. – С. 152-177.

## ВОПРОС 35. СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ, ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЦИАЛИЗМ

Социал-демократическая 58 циализма, его идеология своими корнями восходит к реформистскому течению II Интернационала (1889-1914). Основоположниками социал-демократизма являются немецкие мыслители и общественные деятели К. Каутский и Э. Бернштейн. Особенностью их идеологии является реформизм, т.е. отказ от революции как формы трансформации капитализма в социализм. Э. Бернштейн отрицал неизбежность крушения капитализма и связь наступления социализма с этим крушением. Социализм не сводится к замене частной собственности общественной, считал Э. Берштейн. Путь к социализму – это поиск новых "товарищеских форм производства" в условиях мирного развития капиталистической экономики и политической буржуазной демократии. С точки зрения социал-демократов – это не конкретный общественный строй, а процесс внедрения социальной справедливости в общественную жизнь. Этот процесс не имеет конкретно-экономических и политических ограничений и длится бесконечно. В основе такого понимания социализма лежит формула Э. Берштейна "движение все, конечная цель – ничто".

В основе социал-демократизма лежит доктрина "демократического социализма", или "социализм с человеческим лицом". Современная концепция "демократического социализма" в основных своих чертах была создана в 50-е годы XX века в результате принятия "Декларации принципов Социалистического Интернационала" на международной конференции социалистических партий во Франкфурте на Майне в 1951 г. "Демократический социализм" согласно этого документа – это путь, который отличается и от капитализма и от реального социализма.

Социал-демократы одинаковое значение придают принципами личной свободы, солидарности и справедливости. По их мнению, традиционная формула: социализм = обобществление + плановая экономика должна быть окончательно отброшена. Критерий различия между капитализмом и социализмом заключается не в принципах организации экономики, а в том положении, которое человек занимает в обществе, в его свободе, праве на участия в принятии решений, значимых для государства, возможности реализовать себя в различных сферах общественной жизни.

Составными частями концепции "демократического социализма" являются *политическая, экономическая и социальная* демократия.

*Идея политической демократией* основывается на принципах свободы и равенства. Признавая различные формы демократии, социал-демократы считают в любом случае основополагающим требованиями

политической демократии должна быть наличие свободных выборов, возможность смены правительства мирными средствами, гарантии прав личности и меньшинства; существование независимой судебной системы, основанной на верховенстве закона. Демократия полагается социал-демократами в качестве абсолютной, имеющей надклассовый характер, ценности. Выступая за "чистую" демократию они понимают государство как верховный социальный институт, в рамках которого примиряются, регулируются противостоящие социальные интересы.

Давая обоснование *экономической демократии*, социал-демократы выступают за общественную собственность, но в рамках смешанной экономики, за частную собственность, но в определенных секторах экономики, за многообразие форм собственности, но их эффективности в производстве, за коллективную собственность, но не как самоцель, а как инструмент повышения благосостояния общества. Отдавая приоритет в своей стратегии рыночным отношениям социал-демократы признают доминирующую роль государства в регулировании рынка, недопущения преобладания в нем только большого бизнеса. Иными словами, социал-демократия признает принципы: "конкуренция – насколько возможно, планирование – насколько необходимо". И, наконец, экономическая демократия увязывается социал-демократами с развитием "соучастия" представителей трудящихся в управлении капиталистическими предприятиями, с развитием "самоуправления, с четко выраженной социальной направленностью экономики, ее подконтрольностью обществу, но без утраты эффективности, присущей рыночной экономике.

*Социальная демократия* понимается социал-демократами как качественная сторона образа жизни людей, которая комплексно характеризует степень социальной свободы человека, условия и содержания его трудовой деятельности, доступность системы образования и духовных ценностей, состояние окружающей среды, бытовые условия. Борьба за социальную демократию – это, прежде всего борьба за более высокое качество жизни. Реальная политика западных социал-демократов была близка практике либерального реформирования, но отличалась большей социальной направленностью и борьбой за социальную справедливость. Современная социал-демократия продолжает искать равновесие между свободой и социальной справедливостью, стремиться к социальному государству, в котором устранена опасность буйного расцвета бюрократизма, а перспективное планирование не связывает общество по рукам и ногам, и личная ответственность всех членов общества ставится на первый план.

Таким образом, социалистическая идеология, и в революционной, и в реформистской версии, оказывала и оказывает серьезное влияние на людей труда, и это обусловлено тем, что она нацелена на установление

справедливого общества, без эксплуатации, с равным социальным статусом граждан. Социализм впервые в истории связал возможность осуществления высоких гуманистических идеалов с необходимостью отмены частной собственности и уничтожением эксплуататорского государства. Крах революционной версии социализма стран восточного блока социалистических государств заставил социалистическую идеологию перейти к обороне, но социализм, понимаемый как гуманное демократическое общество по-прежнему является целью, "открытым вопросом", интеллектуальной и практической задачей сторонников социалистической идеологии, оптимальное решение которой продолжается.

### **Литература**

1. Демидов А.И., Малько А.В. Политология в вопросах и ответах. – М, 1998. – С. 150-151.
2. Радугин А.А. Политология: курс лекций. – М, 1997. – С. 212-213.
3. Политология: Учеб. пособ. для студентов вузов / Н.П. Денисюк, Т.Г. Соловей. – Минск, 1997. – С. 298-302.
4. Макаренко В.П. Главные идеологии современности. – Ростов н/Д, 1996. – С. 131-185.
5. Мельник В.А. Политология. – Минск, 1996. – с. 403-416.

## ВОПРОС 36. ЛИЧНОСТЬ И ПОЛИТИКА

В своем реальном, ~~пс~~ 61 и выражении политика всегда представляет собой совокупность различного рода действий (акций) и взаимодействий (итераций) субъектов (акторов) в сфере борьбы за государственную власть. Под субъектами политики можно понимать всех тех, кто принимает реальное участие во властном взаимодействии с государством. Как известно, в политике действует множество всевозможных субъектов.

Однако, к основным можно отнести лишь субъектов трех типов:

- индивидуального (микроакторы);
- группового (макроакторы);
- институционального (организационного актора).

Субъекты всех трех типов внутренне структурированы, их содержание отличается большим разнообразием. Так, к **групповым** относятся различные общности и коллективы (от неофициальных до официальных, от временных до устойчивых, от локальных до транснациональных объединений).

**Институты** также включают в себя целый ряд организаций (партий, лобби, движений).

К числу **индивидуальных субъектов** причисляют три вида акторов:

- **рядового гражданина**, чье участие в политике обусловлено групповыми интересами;
- **профессионального деятеля**, выполняющего в государстве функции управления;
- **частного индивида**, действующего независимо от групповых целей и не выполняющего при этом каких-либо профессиональных обязанностей.

Роль индивида в политике крайне специфична. Конечно, он не может затмить значение групповых объединений для формирования политического пространства в целом. Однако олицетворяя статус человека как относительно самостоятельного и свободного существа, чьи интересы и возможности так или иначе противостоят обществу и государству, индивид (личность) символизирует смысл и ценность любой коллективной деятельности. В этом плане отношения государства и личности выражают отношения власти и человека, этих двух противоположных начал социальной жизни и двух самостоятельных источников общественной жизни. Государство и индивид взаимодействуют между собой как два взаимосвязанных и одновременно взаимооппозиционных начал жизни.



В истории политической жизни в основном представлены три основные модели взаимоотношений государства и личности.

Первая из них представлена **патерналистскими** и **этактистскими** (Платон, Конфуций, Аристотель) теориями, обосновывающими систему власти, в которых государство обладает неоспоримым приоритетом и преимуществом перед человеком. Основными идеями, названных теорий являются:

- доминирование государства над простым человеком, который обязан безропотно подчиняться;

- государство должно полностью определять статус и права человека, начала его политической активности;

- законы государства полагаются высшими проявлениями мудрости и самовыражением народных интересов.

Другая модель отношений государства и человека исходит из приоритетности прав и природы человека, которые и должны находиться в основе государства. Это **либеральные теории** (Дж. Локк, Дж. Мэдисон). Опорными идеями этой модели являются:

- мысль о том, что высшей социальной ценностью является личность, ее потребности;

- общественная и индивидуальная жизнь не должна строиться на политическом принуждении со стороны центров власти;

- люди получают права не от государства, а от рождения, естественно;

- государство объявляется результатом соглашения свободных индивидов, которые ограничивают возможности его вмешательства в их частную жизнь;

- в силу этого выполнять лишь те функции, которыми наделены его граждане;

- государство становится подконтрольно гражданскому обществу.

В различных модификациях такая модель взаимодействия государства и личности установлена в ряде современных стран Запада.

Третья, **средняя модель** отношений человека и власти. Наиболее ярко эта позиция проявляется в христианско-демократической идеологии, которая критикует не только патернализм, но и либерализм за его излишний индивидуализм и преувеличение прав личности по сравнению с правами государства. Эта теория исходит из того, что:

- жизнь человека как творение божье уникальна и духовна, но и он не сможет изменить такой политический институт как государство;

- индивид – главный источник деятельности государства, объект защиты гражданского достоинства;

- государство – не столько источник принуждения, сколько орган,

действующий в интересах всеобщего блага;

- государство – средство совершенствования совместной жизни, согласования интересов, упрочения справедливости.

В силу этого государство и индивид должны действовать в соответствии с принципами *солидарности* и *субсидарности*. *Солидарность* предполагает, что благо (и горе) каждого неразрывно связаны с процветанием (или ослаблением) целого, с заботой каждого друг о друге.

*Субсидарность* означает, что государство обязано оказывать помощь тем, кто не в состоянии самостоят 63 низовать достойную жизнь.

Важнейшими источниками политики, ее решающим компонентом, является активность конкретного человека или социальной группы, принимающих решения, действующих последовательно, энергично или вяло, хаотично.

Степень политической активности субъектов привлекает растущее внимание современной политологии. Можно выделить три основных типа отношений человека и политики:

- *отчуждение или аномию*, характеризующуюся разрывом связей между человеком и политической властью. Нормы, регулирующие жизнь, по тем или иным причинам теряют свое влияние на человека.

- состояние *приобщения человека к политике*, выражающееся в разнообразных формах политически активного поведения и характеризующееся стремлением решить те или иные жизненно важные для него проблемы через воздействие на систему власти.

- *полное слияние человека и политической структуры*, подчинение личной жизни ее потребностям и ритму изменения, растворения индивидуальной жизни в жизни политической.

Таким образом, в современных демократических государствах человек и власть взаимодействуют. Общепризнанным является статус личности как источника власти, первого и главного субъекта политики.

### Литература

1. Демидов А.И., Молоко А.В. Политология в вопросах и ответах. – М., 1998. – С. 36-37.
2. Соловьев А.И. Политология: политическая теория, политические технологии. – М., 2001. – С. 103-108.
3. Матвеев С.А., Боляненко Л.С., Михеев С.А. Политология. – Харьков, 2001. – С. 209-227.
4. Политология: Курс лекций / Под ред. А.П. Денисюк и др. – М., 1997. – Глава 5, § 1.

## ВОПРОС 37. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

"Политическое лидерство" – предмет политологического анализа многопланово: это – существенная сторона политического руководства, это – один из институтов политической системы, это – тип субъекта профессиональной политической деятельности. Суть указанных аспектов понятия "политическое лидерство" концентрируется в лидерстве как политическом отношении и расшифровывается через него.

Политическое лидерство – это такое политическое отношение субъекта – лидера (подгруппа или индивид) к сообществу, при котором 1-й наделен определенным объемом прав и ответственности формулировать и выражать интересы и цели сообщества, планировать.

Стало быть, отношение "политическое лидерство" включает следующие элементы:

- властвование субъекта – лидера, поскольку он наделен сообществом правом выражать его волю;
- инициативность лидера, направленная на поиск путей и мобилизацию ресурсов;
- отношение руководства, поскольку субъект – лидер призван организовывать и направлять процессы коллективных действий;
- зависимость субъекта лидерства, его авторитета и влияния на сообщество от целей сообщества.

При толковании политического лидерства следует исходить из понимания того, что лидерство, как таковое, является универсальным и неотъемлемым механизмом функционирования любой человеческой общности, оно является способом внутреннего структурирования социальной группы. Лидерство – имманентная сторона, сущностный момент политики как органического единства общепонятной идеи и общественной практики. Поскольку политика всегда организованный процесс социальной деятельности и отношений, то он объективно требует наличия авторитета, олицетворяющего коллективную волю и осознанный общий интерес. А если это так, то естественна необходимость ядра политической деятельности, в котором воплощается способность интегрировать интересы и волю сообщества и направлять их в общее русло во имя достижения желаемых целей. Таким ядром выступает политический лидер. Им могут быть как

отдельные политические деятели, так и организации – партии, президенты, правительства, элиты.

Наиболее полно функциональные особенности политического лидерства проявляются на общегосударственном уровне. Здесь наиболее явно решается:

- **организационно-управленческая функция**, предполагающая подготовку, принятие, организацию и реализацию решений;

- **прогностическая функция** лидера, в рамках осуществления которой он олицетворяет в глазах общества персональную и политическую ответственность за гарантии прав населения;

- **функция мобилизации**, в которой реализуется возможность лидера объединить и мобилизовать население для решения тех или иных проблем в государстве, обществе.

С учетом названных функций **политическое лидерство можно определить как особый механизм регулирования отношений людей, социальных групп, институтов общества, сущность которого составляет отношения доминирования и подчинения, влияния и следования.**

Для понимания лидерства необходимо выяснить его природу. Однако в науке нет единства на этот счет и существует несколько концепций, объясняющих этот феномен в политической сфере.

Согласно **теории черт**, лидером может быть только человек, обладающий определенным качеством (единства мнений относительно того, какие это качества, нет). Некоторые политические лидеры не обладают, казалось необходимыми для политического лидера чертами, такими, например, как ум, решительность, однако свои функции реализовывали. Иначе говоря, теория черт не давала объяснения феномену лидерства.

Согласно **ситуационной теории** предполагается, что различные ситуации требуют от лидеров необходимых черт. Лидером ситуации становится тот член группы, у которого соответственные черты максимально развиты. Разнообразие жизненных ситуаций доставляет возможность любому члену группы стать на время лидером.

Согласно **теории конституэнтов**, лидер есть производная трех факторов: самого лидера, ситуации и членов группы.

С точки зрения **рыночной теории** лидерства (Дж. Опенгеймер, О. Янг) лидер выступает как своеобразный торговец особым рода благами (безопасностью, правосудием и т.п.), а его целью является получение дохода от разницы между мобилизуемыми и реальными затратами на решение определенной задачи ресурсами. Поэтому лидеры должны заботиться об экономии средств плательщиков.

К влиятельным современным доктринам, объясняющим природу и

назначение лидерства, относится и **реляционная теория**, в которой доводы и аргументы строятся на основе комплексного, системного учета факторов. В рамках данной теории создаются многочисленные методы отбора и подготовки лидеров.

Политические лидеры отличаются одни от другого, что объясняется как своеобразием индивидуумов, выполняющих функции лидеров, так и спецификой ситуации, в которой он действует. Этим определяется многообразие подходов и оснований классификации лидеров:

- в зависимости от идеальных типов господства (М. Вебер): **традиционное** (основанное на вере в святость традиций, устоявшихся обычаев), **легальное** (основанное на убеждении в законности и рациональности существующего порядка, в правомерности существующих норм общежития), **харизматическое** (основанное на вере в сверхъестественную способность вождя, в наличие у конкретного лидера одаренности, божьего дара);

- в зависимости от личности лидера и определенной модели поведения: **агитационное** (воздействующее силой слова, ораторским искусством), **организационное** (влияющее на политический процесс через работу с кадрами, используя возможности структуры, организации), **теоретическое** (воздействующее силой интеллекта, логики);

- в зависимости от вида институционализации: **формальное** (связанное с установленными правилами назначения руководителя и подразумевает функциональные отношения) и **неформальное** (возникающее на основе личных отношений участников социальных групп);

- в зависимости от используемых лидерами методов управления обществом: **демократическое** (выражается в учете руководителем интересов и мнений всех членов группы или организации, в их привлечении к управлению), **авторитарное** (предполагает единоличное направляющее воздействие, основанное на жестком централизме, властных и силовых методах), **невмешивающееся** (стремящееся уйти от решения проблем, переложить свои функции на помощников);

- в зависимости от целей, поставленных лидером, и воздействия, оказываемого им на общество: **консервативное** (базирующееся на обоснованной необходимости сохранения в его имевшемся, современном виде), **реформаторское** (стремящееся к достаточно радикальному преобразованию общественного устройства), **революционное** (стремящееся к коренному изменению статус-кво и переходу к иной общественной системе).

## Литература

1. Мельник В.А. Политология. – Минск, 1996. – Глава 12. – С. 361-366.
2. Матвеев С.А. и др. Политология. – Харьков, 2003. – С. 78-87.

3. Трошихин В.В., Шилов В.Н., Социология и политология. – М., 2003. – с. 203-207.
4. Зеркин Д.П. Основы политологии. – Ростов н/Д, 1997. – С. 231-255.
5. Политология: Курс лекций / Под ред. Радугина А.А. – М., 1997. – с. 165-171.

### **ВОПРОС 38. ЭЛИТЫ КАК СУБЪЕКТЫ ПОЛИТИКИ**

Термин "элита" с лат. 67 означает "лучший", "отборный", "избранный". Элитарность современного общества – это реальность, вызванная рядом факторов:

- социальной дифференциацией общества, создающей неодинаковые возможности для разных социальных групп;
- законом разделения труда, который требует профессионального занятия и управленческим трудом;
- высокой социальной значимостью управленческого труда и его стимулирования;
- широкими возможностями использования управленческой деятельности для получения социальных привилегий;
- социальным и психологическим неравенством людей, порождающим разные возможности участия в политике;
- политической пассивностью масс населения, которые ошибочно полагают, что их главные жизненные интересы находятся вне политики;
- тотальной невозможностью осуществления общественного контроля за политическими руководителями.

Все эти и другие факторы обуславливают элитарность общества. И когда говорят об элите, то имеют в виду три, по крайней мере, содержания этого термина:

- группы людей, обладающие наиболее ценными для общества способностями и возможностями;
- группы людей, выражающие в наибольшей мере интересы, ценности и нормы общества;
- группы людей, оказывающие наибольшее влияние на большинство населения.

***Политическая элита – это группа людей, составляющая меньшинство, относительно немногочисленный слой людей (своего рода управляющий класс) занимающий руководящие посты в органах государственной власти, политических партиях, общественных***

**организациях и влияющих на выработку и принятие решений, осуществление политики в стране.**

Политическая элита - не просто сумма лиц, силой случая оказавшаяся наделенной властью, а социальная группа, которая формируется в результате некоего "естественного отбора", (в полной мере это относится к элите Украины) и включает в себя:

- интеллигентов, которые благодаря своей профессиональной подготовленности и деятельности особо чувствовали неэффективность административно-командной системы;
- приверженцев демократических ценностей и национального возрождения;
- людей, в той или иной мере пострадавших от старого режима;
- некоторых интеллектуалов из партийной элиты, начавших "революцию в сознании";
- представителей хозяйственной элиты демократических, реформаторски настроенных, рыночно ориентированных;
- практиков всех звеньев власти и управления;
- аутсайдеров-карьеристов из самых различных слоев групп, воспользовавшихся демократическими реформами как "социальным лифтом".

Этот "лифт" вывел на политическую сцену тех, кто занимал в бюрократической пирамиде малопrestижные этажи. Рекрутирование интеллигенции несколько изменило внешний облик новой элиты, но не ее качество. Более того, вчерашние "защитники народа", борцы за социальную справедливость, превратились в ситых вельмож, присвоив себе привилегии старой элиты, значительно приумножив их.

Слабость новой элиты очевидна, одна из причин этого – отсутствие у большинства составляющих ее групп широкой социально-политической опоры. Отчетливо эта слабость проявляется в ее политическом сознании. Если ее "текущая" политическая ориентация уже обозначается, то ориентации идеологические – социально-политические доктрины, четкая программа социальных реформ – отсутствуют. Попытки создать временную идеологическую платформу упирается в лозунги "деидеологизации", под которыми в свое время нынешние лидеры штурмовали коммунистическую систему. Попытки перенести на отечественную почву западные идеологии – либерализма, социал-демократизма – заканчивались неудачами;

Политическая элита подразделяется на **правлящую** (которая непосредственно обладает государственной властью), **высшую** (которая принимает значимые для всего общества решения).

Роль элиты в обществе состоит в том, что она руководит, управляет социальными процессами, принимает политические решения, тем самым осуществляет свои функции:

- определяет политическую волю правящего класса;
- формирует и формулирует политические цели, программные документы;
- регулирует политическое представительство социальных групп;
- является основным резервом руководящих кадров на различные участки политического и государственного управления.

Значительное время понятие "политическая элита" по разным причинам не привлекала внимания западных политологов (тем более советских), полагавших его неприемлемым для анализа политических систем постиндустриального общества. Однако теперь оно прочно утвердилось в социологической и политологической литературе;

Теория элит стала активно развиваться на рубеже XIX-XX вв. такими крупными исследователями европейской политической мысли, как Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс, О. Конт, М. Вебер, К. Мангейм и др. С момента появления разработок этой проблемы в политологической литературе не было единства к вопросу о сущности элит, их типологии, критериев.

Среди многих направлений и школ выделяются несколько наиболее влиятельных:

***Школа макиавелизма*** (В. Парето, Г. Моска, Р. Михельс).

Основные идеи этой школы следующие:

- элиты – это более или менее объединенная группа, которая владеет особыми духовными, социальными и политическими качествами. Для этой школы аксиомой является разделение общества на всемогущую властвующую элиту и пассивную массу, идущую за ней;
- циркуляция элит – результат стремления общества к равновесию (Парето). Главные типы элит – "львы" и "лисы" – имеют свои преимущества и недостатки и постоянно сменяют друг друга у власти;
- в рамках этого направления выделяется концепция Р. Михельса о "железном законе олигархии", суть которого в неизбежном перерастании руководства в замкнутый круг.

***Ценностные теории элит*** (О. Конт, М. Вебер, К. Мангейм). Главной идеей этой теории является чрезвычайно негативное отношение к народным массам, а элиты рассматриваются как основа существования общества, его творческая сила. "Масса никогда не осуществляет власть. В крайнем случае, она использует насилие. Масса – это не мотор, а в лучшем случае – колесо".

***Функциональные теории элит*** (плюралистические или теории множества элит – О. Штаммер, Д. Рисмен), в соответствии с которыми каждая базовая группы выделяет свою элиту, которая: во-первых, влияет на ее развитие, а во-вторых, представляет ее интересы в обществе. Общая элита



создается путем интеграции отдельных элит.

**Либеральная школа** (Р. Милс), в которой изучение современной правящей элиты сопровождается резкой критикой бюрократического общества и "вымывания" демократии. Модель распределения власти в США Р. Милс изображает в виде пирамиды, нижний уровень которой является уровнем "фактического бесправия". Средний уровень пирамиды отражает групповые интересы. Реальная власть принадлежит руководителям корпораций, высшим государственным чиновникам, которые занимают в социальной системе стратегические командные посты, обеспечивающие власть, богатство, известность.

### **Литература**

1. Энциклопедический словарь. – М., 1993. – С. 402-404.
2. Матвеев С.А., Буланенко Л. 70 з. Политология: Учеб. пособ. – Харьков, 2003. – С. 59-77.
3. Политология: Учеб. пособ. для вузов. – М., 1997. – с. 158-164.
4. Демидов А.И., Малько А.В. Политология в вопросах и ответах. – М., 1998. – С. 138-139.

## ВОПРОС 39. НАЦИИ КАК СУБЪЕКТ ПОЛИТИКИ

Современный человек 71-й и развивается по общим биологическим и социальным законам и распадается на множество сложных общностей: классы, государства, этносы.

**Этнос – исторически сложившаяся устойчивая совокупность людей, обладающих общностью происхождения, крови, территории, языка; культуры, национальным характером, образом жизни.**

Процесс этногенеза длителен и сложен, его результат – этнос – биосоциальная общность, порождение биосферы и продукт социальной эволюции. Этносы живут, рождаются, умирают. Взаимодействие этносов, ведущее к их изменению, называются этническими процессами. Различают **эволюционные** и **трансформационные** этнические процессы.

**Эволюционные** этнические процессы характеризуются значительными изменениями элементов этноса – территории, языка, культуры, половозрастного состава, профессионально-классовой структуры и др. **Трансформационные** этнические процессы охватывают изменения, ведущие к изменению этнической принадлежности, смене этнического сознания. Трансформационные процессы делятся на разделяющие и объединяющие. Объединяющие этносоциальные процессы протекают в виде **консолидации, ассимиляции, интеграции**. **Консолидация** – слияние родственных по языку и культуре народов в единый более крупный этнос. **Ассимиляция** – растворение одного этноса или его части в другом. **Интеграция** – взаимодействие на внутригосударственном уровне или на уровне межгосударственном нескольких различных по языку и культуре этносов, в результате которого складывается не нация, а межэтнические общности, и которые распадаются или сливаются.

**Социально-этническая структура общества** – это единство социального состава и социальных связей. Самыми распространенными компонентами социально-этнической структуры являются – род, класс, народность, нация. Современный мир – это пестрая картина национально-

этнического многообразия, в нем насчитывается около 3,5 тыс. наций, народностей, племен. В Европе - около 300 наций, в Канаде, Латинской Америке – около 600 наций. В Азии, Африке, Австралии - более 2,5 тыс. наций и народностей.

Наиболее частым элементом современной социально-этнической структуры современного общества является нация. Она является одним из субъектов политических процессов разного уровня. Следует, однако, отметить, что единства в понимании природы этого явления в обществоведении и политологии нет. Сегодня конкурируют и сосуществуют два теоретических подхода к трактовке нации – **французский (конструктивистский)** и **немецкий (примордиалистический)**, или **"гражданский"** и **"этнический"**.

Приверженцы **конструктивистского (гражданского)** подхода рассматривают нацию в качестве результата целенаправленной деятельности того или иного субъекта. В качестве основного субъекта продуцирующего нацию выступает государство. Д 72 мание национальной общности – в практических образцах французской модели образования нации. Созданный в XVII-XIX вв. во Франции образец гражданского общества исторически предопределил новое понимание нации как **определенной формы согражданства**, включающей всех проживающих на определенной территории и не зависящих от употребляемого ими языка, цвета кожи и религиозных убеждений.

Другой образец трактовки формулирования нации **этнический ("немецкий")** исходил из ее признания в качестве органической общности, спаянной общей для людей культурой. При таком понимании и способе нациостроительства особое значение обретают **этногенетические факторы**, и, прежде всего, язык, обычаи, традиции, акцентирование внимания на общности происхождения людей, факторах их кровного родства и духовной солидарности данной группы людей. На основании этой исторической и духовной практики постижения сложился **примордиалистический подход**, согласно которому нация есть объективно сложившаяся общность людей, которая обладает вполне определенными интересами, и существование которых не зависит от чьих-либо сознательных действий.

Русский ученый Л. Гумилев предложил рассматривать национальные общности с точки зрения наличия в них двух факторов: **биологического**, включающего воздействие географического ландшафта, культурных факторов, взаимоотношений с соседями, **социального**, включающего наличие особого источника развития, так называемый пассионарности, концентрирующей напряженность человеческой энергии и проявляющейся в поведении конкретных людей, задающих тон и направление развития данной общности.

Особая позиция в интерпретации нации сложилась в марксизме, опорными тезисами которой являются:

- нация – специфическая общность, обладающая вторичным, по отношению к классам, значением;
- национальный вопрос – составная часть классовой борьбы в период капитализма;
- экономические отношения являются определяющим фактором, интегрирующим нацию.

Таковы теории осмысления феномена нации и практика нациостроительства.

Существенное место в деятельности наций как субъектов политики занимает **национальный интерес**: во-первых, это наиболее важный фактор самостоятельной политической деятельности, во-вторых, одно из основополагающих условий обретения людьми национальной и культурной идентичности, и, в-третьих, это показатель определенности внешней и внутренней политики страны. Однако, несмотря на столь высокую значимость национальных интересов, в науке до сих пор не достигнуто согласия, не только в его т] 73 но и в признании права его существования.

Ряд ученых отрицают значение национальных интересов в силу их содержательной неопределенности, что, по их мнению, используется для навязывания социально разрозненному обществу "ложной" и заранее заданной общности интересов. Другая трактовка национальных интересов предполагает прагматическое отношение к ним, характеризующая цели как непременно позитивные, но содержательно разнообразное общеколлективное благо. При таком подходе не существует никаких окончательных представлений о том, что и как надо достичь. Все содержательные параметры социальных интересов зависят от обстановки. Поэтому у носителей, таким образом, понимаемых национальных интересов постоянно меняются "вероятные" союзники и "потенциальные" противники.

Существование в мире и характер целей, реально формулируемых в рамках национальных движений, оказывает один из важнейших принципов внутренней самоорганизации – принцип национального самоопределения. Требование его состоит в том, что независимо от степени развития национальной общности, она имеет право государственно-политического оформления. Однако универсализация этого принципа, его применение к национальным группам разного масштаба и веса в политической жизни конкретных стран не дали бы возможности сложиться ни одной крупной национальной группе и ни одному крупному полиэтническому государству.

В зависимости от характера поставленных и решаемых задач, типов действующих лиц и множества других факторов в современном мире

формируются различные типы национальных движений: "гражданский", "этнический", "сепаратистский", "реформаторский", "правительственный" или "официальный", "имперский", "макрорегиональный", "микрорегиональный", "либеральный", "радикально-реакционный".

### Литература

1. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория и политические технологии. – М., 2001. – с. 169-180.
2. Трошихин В.В., Шилов В.Н. Социология и политология: Учеб. пособ. – М., 2000. – С. 209-210.
3. Политология: Учеб. пособ. для вузов / Сост. и ред. Н. Сазонова. – Харьков, 2001. – С. 634-668.

## ВОПРОС 40. ЛЕГИТИМНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ

Политическая власть характеризуется рядом признаков:

- **верховенством**, обязател<sup>74</sup> е решений для всякой иной власти;
- **публичностью**, т.е. общедоступностью и безличностью, что значит – обращение ко всем гражданам от имени всего общества с помощью права;
- **моноцентричностью**, т.е. наличием одного центра принятия решений (в отличие, например, от власти экономической);
- **многообразием ресурсов**;
- **легитимностью** в использовании силы в пределах государства.

**Легитимность – одно из основных специфических свойств политической власти и представляет собой форму поддержки, оправдания правомерности применения власти и осуществления конкретной формы правления.** Этимологически слово "легитимность" ведет свое начало от латинского – *legalis* – законность. Однако легитимность и законность не являются синонимами, поскольку политическая власть не всегда основывается на праве и законе, но всегда пользуется той или иной поддержкой хотя бы части населения. В то время как легитимность свидетельствует о юридическом, законодательном обосновании типа правления, т.е. признании его правомочности всем населением.

В истории политической мысли высказывалось немало разноречивых взглядов относительно самой возможности легитимации власти. Так, ученые, стоящие на **антропологических позициях и платформах** естественного права, исходят из того, что легитимность возможна и реальна, поскольку в человеческом обществе наличествуют некие абсолютные, общие

для всех ценности и идеалы, что и дает гражданам возможность поддерживать власть.

Немало ученых полагают, отсутствие таких общих ценностей в сегментированном обществе является причиной невозможности возникновения легитимности. Человеческие знания и интересы крайне релятивны, а потому все свободы в конструировании своей жизни и в отношении к власти.

Сторонники *договорных теорий* утверждают, что поддержка власти возможна до тех пор, пока существует совместная договоренность граждан относительно ее целей и ценностей. Поэтому любой тип легитимности предполагает существование минимального социального консенсуса.

Английский мыслитель Э. Берк (XVIII в.) предложил иной подход, он разделил теоретические и практические аспекты легитимности. Легитимность он связывал только конкретным режимом, с конкретными гражданами. По его мнению, лишь только привычки населения могут привести к такой модели власти, при которой она удовлетворяла бы интересам граждан, могла бы пользоваться их поддержкой, т.е. была бы легитимной.

В политической истории сформировались и описаны наукой различные типы легитимности власти:

- **легальный тип лег. 75 и власти** – власть узаконена установленными нормами права, основана на признании обществом конституционных принципов государства и подкрепляется деятельностью соответствующих институтов, а также санкциями, включая принудительные. Источник легальной легитимности – общее понимание норм, установленных законом;

- **идеологическая легитимность** – власть признается обоснованной в силу внутренней убежденности или веры в правильность тех идеологических ценностей, которые ею провозглашены. Источник легитимности – идеологические ценности;

- **традиционная легитимность** – власть признается легитимной, поскольку она действует по правилам, укорененными в традициях и соответствуют традиционным ценностям масс. Источники легитимности – традиционное сознание;

- **структурная легитимность** – правомочность власти вытекает из убеждения в законности и ценности установленных структур и норм, регулирующих политические отношения. Источник легитимности – специфические политические структуры;

- **харизматическая легитимность** – признание власти основывается на вере масс в особые способности вождя, политического лидера. Источники легитимности – специфические политические структуры;

Из указанных типов легитимности следует особо отметить

значимость идеологической легитимности. В истории классовых государств всегда придавалось существенное, а нередко первостепенное значение, идеологическому узаконению существующих политических режимов. Идеологическая легитимность власти – историческая реальность, которую невозможно отрицать, как было бы нелепо игнорировать стремление любой власти к самоутверждению посредством идеологического самооправдания.

О роли идеологической легитимности убедительно писал Токвиль в 30-е гг. XIX в. видевший в политических целях и образе мыслей и убеждений в отношении государства и управления – источник повиновения и согласия. Для существования общества необходимо, чтобы определенные идеи обладали умом всех его граждан и сплотили их.

В настоящее время для обеспечения идеологической легитимности своего господства элиты используют лишь информационные средства, образуя и поддерживая индустрию идей. Средства массовой информации давно стали четвертой властью.

В качестве основных источников легитимности, как правило, рассматриваются три субъекта: *население, правительство, внешнеполитические структуры.*

Легитимность, которая означает поддержку власти со стороны широких слоев *населения*, является самой заветной целью всех политических режимов. Именно она в первую очередь обеспечивает стабильность и устойчивость власти.

В то же время легитимность может инициироваться и формироваться не населением, а самим *государством (правительством)* и политическими структурами (правительственными партиями), побуждающими массовое сознание воспроизводить положительные оценки правящего режима. Для формирования такой легитимности большое значение приобретают институциональные и коммуникативные ресурсы государства.

Легитимность может формироваться и *внешними политическими центрами*, дружественными государствами. Такая разновидность политической поддержки часто используется при выборах руководителей государства, в условиях международных конфликтов.

Таким образом, легитимность политической власти – базовый элемент ее функционирования в обществе. Понятие легитимности означает признание обществом, массами обоснованности и необходимости данной политической власти и ее носителей. Легитимность может быть выражена в добровольном принятии большинством власти того или иного класса, руководства, определенной партии. Но чаще всего легитимность – предмет борьбы политической, идеологической за господство определенных политических сил.

### **Литература**

1. Зеркин Д.П. Основы политологии: курс лекций. – Ростов н/Д, 1996. – С. 104-108.
2. Мельник В.А. Политология. – Минск, 1996. – С. 116-120.
3. Политология / Под ред. А.А. Радугина. – М., 1996. – С. 73-76.
4. Политология: Энциклопедический словарь. – М., 1993. – с. 151-154.
5. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М., 2001. – С. 97-102.



МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ "ПОЛИТОЛОГИЯ"  
Часть 2  
(для студентов всех специальностей)

Марченко Анатолий Иванович  
Демин Дмитрий Михайлович

Подписано в печать  
Услов. печат. л. 5,4  
Заказ № 17-06

Тираж 100  
Формат 70х90/16

АДИ ДонНТУ  
84646 г. Горловка, ул. Кирова 51